



**SUOMEN
ILMASTOPANEELI**
The Finnish Climate
Change Panel

**Kansalaisten kokemukset Suomen ilmastopolitiikan
oikeudenmukaisuudesta**

Liite B

Kuvaus aineiston analyysistä

Annukka Vainio, Jukka Käyhkö, Tikli Loivaranta, Piia Lundberg, Oona Honkanen

SISÄLLYS

1. Kyselyaineiston kuvailua ja jakaumia	3
1.1 Kuvailevia tietoja alueellisesta näkökulmasta (tutkimusalueittain ja asuinseuduittain)	3
1.2 Ilmastopolitiikan koettuun oikeudenmukaisuuteen liittyvät kuvailevat tiedot	7
1.3 Tietomittarin pistemäärien jakauma	8
2. Uudelleenkoodatut muuttajat	8
2.1 Poliittinen asennoituminen	8
2.2 Tietomittari	10
3. Laadullisen analyysin kuvaus	10
4. Paikkatietoanalyysien ja niistä johdettujen karttaesitysten kuvaus	11
4.1 Kyselyvastausten keskiarvojen ja mediaanien laskeminen postinumeroalueittain	11
4.2 Tulosten esittäminen kartalla	12
5. Kyselyaineiston tilastollinen analyysi	12
5.1 Suomen ilmastopolitiikan oikeudenmukaisuuskokemus	13
5.1.1 Oikeudenmukaisuuskokemuksen vertailu tutkimusalueiden välillä	13
5.1.2 Oikeudenmukaisuuskokemuksen vertailu asuinseutujen välillä	15
5.1.3 Oikeudenmukaisuuskokemuksen vertailu asuinseutujen sisällä	17
5.1.4 Oikeudenmukaisuuskokemuksen vertailu erilaisten koulutustaustojen välillä	20
5.1.5 Oikeudenmukaisuuskokemuksen vertailu toimeentuloltaan erilaisten kotitalouksien välillä	21
5.1.6 Oikeudenmukaisuuskokemuksen vertailu sukupuolten välillä	23
5.1.7 Oikeudenmukaisuuskokemuksen vertailu ikäryhmien välillä	24

5.1.8 Oikeudenmukaisuuskokemuksen vertailu poliittiselta näkemykseltä erilaisten ryhmien välillä	26
5.2 Ilmastopoliittikkaan liittyvä tietämys	28
5.2.1 Tietomittarin pisteiden vertailu tutkimusalueiden välillä.....	28
5.2.2 Tietomittarin pisteiden ja oikeudenmukaisuuskokemuksen korrelaatio	29
5.2.3 Oikeudenmukaisuuskokemuksen vertailu tietämykseltään erilaisten ryhmien välillä.....	29
5.3 Hillintätoimet ja niiden vaikutukset.....	30
5.3.1 Eksploraatiivisen faktorianalyysin kuvaus	30
5.3.2 Hillintätoimien positiiviset vaikutukset, vertailu tutkimusalueiden välillä	33
5.3.3 Hillintätoimien positiiviset vaikutukset, vertailu asuinseutujen välillä.....	34
5.3.4 Hillintätoimien positiiviset vaikutukset, vertailu toimeentuloltaan erilaiset kotitaloudet..	35
5.3.4 Hillintätoimien positiiviset vaikutukset, vertailu ikäryhmien välillä	37
5.3.5 Hillintätoimien negatiiviset vaikutukset, vertailu tutkimusalueiden välillä	39
5.3.6 Hillintätoimien negatiiviset vaikutukset, vertailu asuinseutujen välillä	40
5.3.7 Hillintätoimien negatiiviset vaikutukset, vertailu toimeentuloltaan erilaiset kotitaloudet	41
5.3.8 Hillintätoimien negatiiviset vaikutukset, vertailu ikäryhmien välillä	42
5.4 Puutteellisen ilmastonmuutokseen varautumisen aiheuttamat uhkat	43
5.4.1 Uhka luonnon monimuotoisuutta kohtaan, vertailu ikäryhmien välillä	43
5.4.2 Uhka omien arvojen ja päämäärien toteuttamista kohtaan, vertailu ikäryhmien välillä	44
5.5 Hillintätoimien aiheuttamat uhkat	45
5.5.1 Uhkakokemus työpaikkaa tai toimeentuloa kohtaan, vertailu elinkeinon suhteen	45
5.5.2 Uhkakokemus työpaikkaa tai toimeentuloa kohtaan, vertailu sukupuolten välillä	46
5.5.3 Uhkakokemus liikkumismahdollisuuksia kohtaan, vertailu asuinseutujen välillä	47
5.5.4 Uhkakokemus liikkumismahdollisuuksia kohtaan, vertailu tutkimusalueet.....	48
5.5.5 Uhkakokemus liikkumismahdollisuuksia kohtaan, vertailu toimeentuloltaan erilaiset kotitaloudet.....	49
5.6 Polttoaineen hinnan vaikutus autolla ajamiseen.....	50
5.6.1 Erilaisessa taloudellisessa tilanteessa olevat kotitaloudet	51
5.6.2 Vertailu erilaisten asuinseutujen suhteen	52
5.7 Liikenteeseen liittyvät kysymykset	52
5.7.1 Korotetaan fossiilisten liikennepolttoaineiden veroa, vertailu asuinseutujen välillä.....	52
5.7.2 Korotetaan fossiilisten liikennepolttoaineiden veroa, vertailu tutkimusalueiden välillä	53
5.7.3 Joukkoliikennelippujen hinnan alennus, vertailu asuinseutujen välillä	54
5.7.4 Joukkoliikennelippujen hinnan alennus, vertailu tutkimusalueiden välillä	56
5.7.5 Laajennetaan työmatkakulujen verovähennystä, vertailu asuinseutujen välillä.....	57
5.7.6 Laajennetaan työmatkakulujen verovähennystä, vertailu tutkimusalueiden välillä	59

5.8 Ilmastopolitiikkaan osallistumiseen liittyvät tilastoanalyysit	61
5.8.1 Ilmastopolitiikkaan osallistumattomat, tarkastelu tutkimusalueittain	61
5.8.2 Ilmastopolitiikkaan osallistumattomat, tarkastelu koulutustaustoittain	61
5.8.3 Ilmastopolitiikkaan osallistumiseen liittyviä kysymyksiä, vertailu ikäluokittain	62
5.8.4 Ilmastopolitiikkaan osallistumiseen liittyviä kysymyksiä, vertailu tutkimusalueittain	67
5.8.5 Ilmastopolitiikkaan osallistumiseen liittyviä kysymyksiä, vertailu koulutustaustoittain	70
6. Lähteet	73

1. Kyselyaineiston kuvailua ja jakaumia

Alla on esitetty aineiston kuvailevia tietoja frekvenssi- ja ristiintaulukointeina. Ristiintaulukoinnin yhteydessä on soveltuvin osin tarkasteltu jakaumien riippuvuutta tekemällä Khiin neliötesti.

1.1 Kuvailevia tietoja alueellisesta näkökulmasta (tutkimusalueittain ja asuinseuduittain)

Taulukko B1. Vastaaajien jakauma tutkimusalueittain.

		Asuinpaikkasi			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Helsinki	669	45,0	45,0	45,0
	Varsinais-Suomi	446	30,0	30,0	75,0
	Pohjois-Pohjanmaa	372	25,0	25,0	100,0
	Total	1487	100,0	100,0	

Taulukko B2. Erilaisilla asuinseuduilla asuvat tutkimusalueittain ja koko aineistossa.

		Asuinseutu * Asuinpaikkasi Crosstabulation			
		% within Asuinpaikkasi			
		Asuinpaikkasi			
		Helsinki	Varsinais-Suomi	Pohjois-Pohjanmaa	Total
Asuinseutu	tiheään rakennetulla kaupunkialueella	94,9%	54,5%	46,2%	70,6%
	esikaupunkialueella	5,1%	21,3%	14,8%	12,4%
	taajamassa maaseudulla		17,0%	28,2%	12,2%
	harvaan asutulla alueella		7,2%	10,8%	4,8%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Taulukko B3. Vastaaajien sukupuoli-jakauma tutkimusalueittain ja koko aineistossa.

		Sukupuoli * Asuinpaikkasi Crosstabulation			
		% within Asuinpaikkasi			
		Asuinpaikkasi			
		Helsinki	Varsinais-Suomi	Pohjois-Pohjanmaa	Total
Sukupuoli	nainen	51,1%	54,7%	55,4%	53,3%
	mies	47,7%	45,3%	44,6%	46,2%
	muu	1,2%			0,5%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Taulukko B4. Vastaajien ikäjakauma tutkimusalueittain ja koko aineistossa.

Ikä (luokiteltu) * Asuinpaikkasi Crosstabulation

% within Asuinpaikkasi

		Asuinpaikkasi			
		Helsinki	Varsinais-Suomi	Pohjois-Pohjanmaa	Total
Ikä (luokiteltu)	25 tai alle	14,6%	14,1%	18,8%	15,5%
	26-40	34,7%	30,0%	29,8%	32,1%
	41-55	25,3%	27,8%	26,1%	26,2%
	56-70	21,4%	22,9%	22,8%	22,2%
	71 tai yli	4,0%	5,2%	2,4%	4,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Taulukko B5. Vastaajien koulutustausta (jaoteltuna kolmeen luokkaan) tutkimusalueittain ja koko aineistossa.

Koulutus (luokiteltu) * Asuinpaikkasi Crosstabulation

% within Asuinpaikkasi

		Asuinpaikkasi			
		Helsinki	Varsinais-Suomi	Pohjois-Pohjanmaa	Total
Koulutus (luokiteltu)	perusaste	7,9%	7,5%	8,6%	8,0%
	keskiaste	40,6%	53,6%	53,2%	47,7%
	korkea-aste	51,5%	38,9%	38,1%	44,4%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Taulukko B6. Kotitalouksien (itseraportoitu) taloudellinen tilanne tutkimusalueittain. Khiin neliötestiä on käytetty muuttujien välisen riippuvuuden tarkistamiseen.

Kotitalouden taloudellinen tilanne * Asuinpaikkasi Crosstabulation

% within Asuinpaikkasi

		Asuinpaikkasi			
		Helsinki	Varsinais-Suomi	Pohjois-Pohjanmaa	Total
Kotitalouden taloudellinen tilanne	tulee erinomaisesti toimeen	9,4%	5,4%	4,6%	7,0%
	tulee melko mukavasti toimeen	34,0%	23,1%	30,9%	29,9%
	pärjää, kun tekee ostokset harkiten	30,2%	36,7%	31,7%	32,5%
	joutuu ajoittain tinkimään ostoksista	14,6%	19,0%	16,7%	16,5%
	joutuu tinkimään lähes kaikesta	11,8%	15,6%	16,1%	14,1%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	31,136 ^a	8	<.001
Likelihood Ratio	31,528	8	<.001
Linear-by-Linear Association	13,032	1	<.001
N of Valid Cases	1457		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 25,62.

Taulukko B7. Poliittinen suuntautuminen tutkimusalueittain. Poliittiset puolueet on jaoteltu ensin analyysejä varten neljään luokkaan. Khiin neliötestiä on käytetty muuttujien välisen riippuvuuden tarkistamiseen.

Puolue vasen-keskusta-oikea -akselilla * Asuinpaikkasi Crosstabulation

% within Asuinpaikkasi

		Asuinpaikkasi			Total
		Helsinki	Varsinais-Suomi	Pohjois-Pohjanmaa	
Puolue vasen-keskusta-oikea -akselilla	vasemmalla	38,4%	34,8%	30,1%	35,2%
	keskellä	2,5%	3,4%	11,0%	4,9%
	oikealla	31,2%	31,4%	25,0%	29,7%
	pienpuolue	3,6%	5,2%	3,5%	4,0%
	kanta ei tiedossa	24,2%	25,3%	30,4%	26,1%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	52,186 ^a	8	<.001
Likelihood Ratio	46,682	8	<.001
Linear-by-Linear Association	4,068	1	,044
N of Valid Cases	1487		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15,01.

Taulukko B8. Elinkeino riippuvainen fossiilista polttoaineista. Vastaajien jakauma tutkimusalueittain. Khiin neliötestiä on käytetty muuttujien välisen riippuvuuden tarkistamiseen.

Elinkeino fossiilista riippuvainen * Asuinpaikkasi Crosstabulation

% within Asuinpaikkasi

		Asuinpaikkasi			Total
		Helsinki	Varsinais-Suomi	Pohjois-Pohjanmaa	
Elinkeino fossiilista riippuvainen	ei	91,7%	92,5%	92,5%	92,2%
	kyllä	8,3%	7,5%	7,5%	7,8%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	,354 ^a	2	,838
Likelihood Ratio	,352	2	,838
Linear-by-Linear Association	,276	1	,600
N of Valid Cases	1440		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 28,33.

Taulukko B9. Elinkeino riippuvainen fossiilista polttoaineista. Vastaajien jakauma asuinseuduittain. Khiin neliötestiä on käytetty muuttujien välisen riippuvuuden tarkistamiseen.

Elinkeino fossiilista riippuvainen * Asuinseutu Crosstabulation

% within Asuinseutu

		Asuinseutu				
		tiheään rakennetulla kaupunkialueella	esikaupunkialueella	taajamassa maaseudulla	harvaan asutulla alueella	Total
Elinkeino fossiilista riippuvainen	ei	92,3%	94,4%	92,2%	84,5%	92,2%
	kyllä	7,7%	5,6%	7,8%	15,5%	7,8%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	7,069 ^a	3	,070
Likelihood Ratio	6,038	3	,110
Linear-by-Linear Association	1,760	1	,185
N of Valid Cases	1440		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,57.

Taulukko B10. Kotitalouksien (itseraportoitu) taloudellinen tilanne asuinseuduittain. Khiin neliötestiä on käytetty muuttujien välisen riippuvuuden tarkistamiseen.

Kotitalouden taloudellinen tilanne * Asuinseutu Crosstabulation

% within Asuinseutu

		Asuinseutu				
		tiheään rakennetulla kaupunkialueella	esikaupunkialueella	taajamassa maaseudulla	harvaan asutulla alueella	Total
Kotitalouden taloudellinen tilanne	tulee erinomaisesti toimeen	8,6%	5,5%	1,1%	2,9%	7,0%
	tulee melko mukavasti toimeen	31,5%	25,3%	28,1%	22,9%	29,9%
	pärjää, kun tekee ostokset harkiten	31,2%	36,3%	35,4%	35,7%	32,5%
	joutuu ajoittain tinkimään ostoksista	15,9%	15,9%	18,5%	21,4%	16,5%
	joutuu tinkimään lähes kaikesta	12,9%	17,0%	16,9%	17,1%	14,1%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

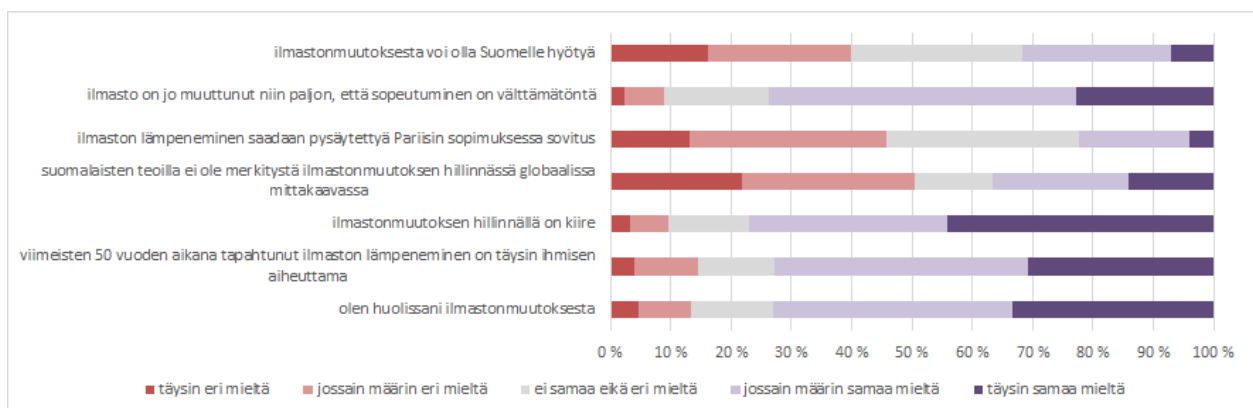
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	25,754 ^a	12	,012
Likelihood Ratio	30,772	12	,002
Linear-by-Linear Association	16,089	1	<.001
N of Valid Cases	1457		

a. 1 cells (5,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,90.

Taulukko B11. Vastaajien hiilijalanjälki (koko aineisto). Suurin osa (65,6 %) vastaajista ei ollut laskenut henkilökohtaista hiilijalanjälkeään. Lisäksi 3,4 % vastaajista ei tiennyt mitä käsite tarkoittaa.

Q1.2 hiilijalanjälki

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	alle 5 000 kg CO2e vuodessa	173	11,6	11,6	11,6
	5 000 -10 000 kg CO2e vuodessa	222	14,9	14,9	26,6
	10 001 - 15 000 kg CO2e vuodessa	52	3,5	3,5	30,1
	yli 15 000 kg CO2e vuodessa	13	,9	,9	30,9
	en ole laskenut henkilökohtaista hiilijalanjälkeäni	976	65,6	65,6	96,6
	en tiedä mitä käsite tarkoittaa	51	3,4	3,4	100,0
	Total	1487	100,0	100,0	



Kuva B1. Ilmastomuutokseen liittyvät väittämät. Vastausten jakaumat (koko aineisto).

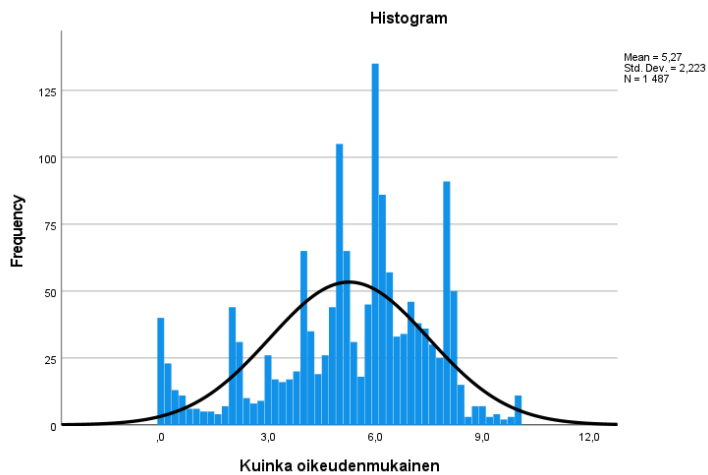
1.2 Ilmastopolitiikan koettuun oikeudenmukaisuuteen liittyvät kuvailevat tiedot

Taulukko B12. Kuinka oikeudenmukainen Suomen ilmastopoliitika mielestäsi on? Vastausten keskiarvo, mediaani ja keskihajonta (alkuperäinen jatkuva muuttuja). Vastaamisessa käytettiin liukukytkinasteikkoa 0=täysin epäoikeudenmukainen ... 10=täysin oikeudenmukainen.

Statistics

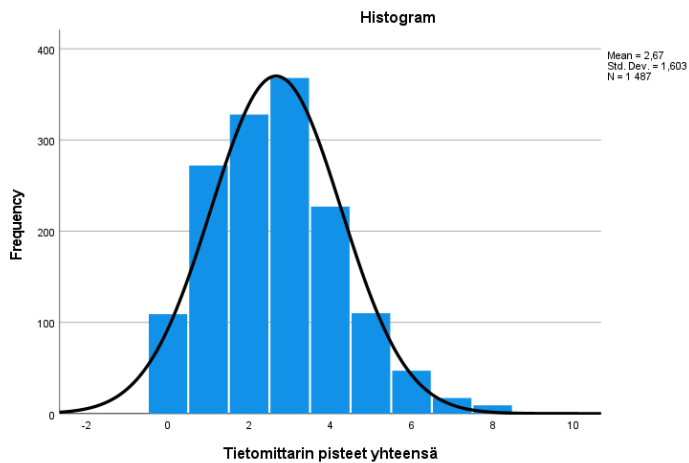
Kuinka oikeudenmukainen

N	Valid	1487
	Missing	0
Mean		5,270
Median		5,700
Std. Deviation		2,2232
Minimum		,0
Maximum		10,0



Kuva B2. Histogrammi Suomen ilmastopoliitikan oikeudenmukaisuus –arvosanoista (koko aineisto).

1.3 Tietomittarin pistemäärien jakauma



Kuva B3. Histogrammi tietomittarin pistemääristä (koko aineisto).

2. Uudelleenkoodatut muuttujat

2.1 Poliittinen asennoituminen

Jaottelimme ennen analyysyä poliittiset puolueet vasen-oikea -akselille (Taulukko B13). Käytimme apuna Kunnallisan kehittämistäitiön ja Kantar-tutkimusyrikyksen (2019) tekemän tutkimuksen tuloksia, jossa koko väestöä edustavassa otoksessa oli suurimmat puolueet asetettu vasen-oikea- ulottuvuudelle. Hyödynsimme luokittelussa kuviota 8jp (s.6) ja sivujen 1–2 taulukkoa, joihin kansalaiskyselyyn vastanneet olivat sijoittaneet 11 poliittista puoluetta vasen-keski-oikea -akselille. Teimme jaottelun sen mukaan, mikä oli yli 50 % vastaajien mielipide (paitsi keskusta, jossa "keskellä" oli valinnut 49 % vastaajista). Lisäksi hyödynsimme YLE:n taloustutkimuksella teettämää gallupia pienpuolueiden ja suurimpien puolueiden ryhmittelyyn (<https://yle.fi/a/3-12339597>). Ne puolueet, jotka olivat gallupin mukaan nimetty erikseen omina puolueinaan, asetettiin vasen-oikea –ulottuvuudelle. Loput puolueet ryhmiteltiin pienpuolueiksi (gallupin "muut" luokka, johon kuului 1,3 %). Suurimmat puolueet gallupin mukaan olivat: Kokoomus, SDP, Perussuomalaiset, Keskusta, Vihreä liitto, Vasemmistoliitto, RKP, Kristillisdemokraatit ja Liike Nyt (<https://yle.fi/a/3-12339597>).

Taulukko B13. Kyselyssä vastausvaihtoehtoina olleet puolueet ja niiden jaottelu vasemmalla, keskellä ja oikealla oleviin puolueisiin sekä pienpuolueisiin.

Puolue	Jaottelu	Koodaus SPSS:ssä
1 Suomen Sosialidemokraattinen Puolue (SDP)	vasemmalla	1
2 Suomen Keskusta	keskellä	2
3 Kansallinen Kokoomus	oikealla	3
4 Suomen ruotsalainen kansanpuolue (RKP)	oikealla	3
5 Suomen Kristillisdemokraatit	oikealla	3
6 Vihreä liitto	vasemmalla	1
7 Vasemmistoliitto	vasemmalla	1
8 Perussuomalaiset	oikealla	3
9 Liberaalipuolue - Vapaus valita	pienpuolue	4
10 Piraattipuolue	pienpuolue	4
11 Eläinoikeuspuolue	pienpuolue	4
12 Kansalaispuolue	pienpuolue	4
13 Feministinen puolue	pienpuolue	4
14 Kansalaisliitto	pienpuolue	4
15 Siniset	pienpuolue	4
16 Suomen kansa ensin	pienpuolue	4
17 Seitsemän tähden liike	pienpuolue	4
18 Liike Nyt	oikealla	3
19 Avoin puolue	pienpuolue	4
20 Suomen kommunistinen puolue	pienpuolue	4
21 Kristallipuolue	pienpuolue	4
22 Valta kuuluu kansalle	pienpuolue	4
23 en tiedä tai en halua vastata	kanta ei tiedossa	5

Puolue vasen-keskusta-oikea -akselilla

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	vasemmalla	524	35,2	35,2	35,2
	keskellä	73	4,9	4,9	40,1
	oikealla	442	29,7	29,7	69,9
	pienpuolue	60	4,0	4,0	73,9
	kanta ei tiedossa	388	26,1	26,1	100,0
	Total		1487	100,0	100,0

2.2 Tietomittari

Tietomittarin pistemäärät luokiteltiin uudelleen kolmeen luokkaan tilastollisia vertailuja varten:

0-2 p -> 1 (n=709) = "vähän tai ei lainkaan tietävät"

3-5 p -> 2 (n=705) = keskimääräisesti tietävät"

6-8 p -> 3 (n=73) = "erinomaisesti tietävät"

3. Laadullisen analyysin kuvaus

Laadullinen sisällönanalyysi tehtiin QSR NVivo 12 -ohjelmalla. Kysymyksen " *Mieti käsitettä 'Suomen ilmastopolitiikka'. Kuva lyhyesti, millaisia politiikkatoimia siihen mielestäsi kuuluu?*" vastaukset teemoiteltiin tarkoituksena selvittää, mitä vastaajat käsittävät ilmastopolitiikaksi. Koodausluokat olivat seuraavat:

- en tiedä tai ei vastausta

tähän koodattiin vastaukset kuten "en tiedä", "en seuraa ilmastopolitiikkaa" sekä "tyhjät" vastaukset, esimerkiksi merkityksettömät kirjainjonot ja vastaukset, joissa oli pelkkä välimerkki

- hyvin yleinen taso

tähän koodattiin sellaiset ilmastopolitiikkaa kuvaavat lyhyet, neutraalit luonnehdinnat kuten "ilmastonmuutoksen hillintää" tai "hiilineutraaliuteen pyrkimistä"

- ilmastopolitiikan toimi mainittuna

tähän koodattiin vastaukset, joissa oli mainittu jokin ilmastopolitiikan toimi tai sen vaikutus. Koodiluokka sisälsi myös alaluokkia, joissa vastauksia teemoiteltiin sen mukaan, kuinka tarkkaa tieto ilmastopolitiikasta näyttää olevan. Lopulta alaluokat eivät olleet tarkoituksenmukaisia, sillä rajanveto niiden välillä ei ollut selkeää. Yläluokan kriteeri "sisältää ilmastopolitiikan toimen tai vaikutuksen" oli poissulkevan koodauksen kannalta selkeämpi. Ei kuitenkaan voida tietää, kuinka tarkkaa tietoa ilmastopolitiikasta vastaukset kuvaavat: käsitetäänkö esimerkiksi kaikki ilmastopolitiikkaan liittymätön polttoaineen hinnan nousu virheellisesti ilmastopolitiikaksi?

- mielipide

Tähän koodattiin vastaukset, joissa ilmastopolitiikkaa kuvattiin lähinnä yleisellä tasolla tai ei ollenkaan, ja vastauksessa korostui mielipide, esimerkiksi "hyvää", "huonoa", "riittämätöntä" jne. Myös luokassa "ilmastopolitiikan toimi mainittuna" oli joskus mukana mielipiteitä. Luokassa "mielipide" mielipiteet olivat kuitenkin korostetummassa roolissa, ja ilmastopolitiikan toimien luonnehdinnat olivat ylimalkaisia, esimerkiksi alla olevan kaltaisia. Luokassa on myös vastaajien mielipiteitä siitä millaista ilmastopolitiikan *pitäisi* tai *ei pitäisi* olla, ilman selkeää kuvausta siitä, mitä toimia ilmastopolitiikka vastaajan mielestä sisältää.

Pyritään tekemään ilmastopoliittisia päätöksiä, niin ettei ilmastonlämpeneminen vaaranna maailmaa. Esimerkin näyttäjä. Kuitenkaan toimet eivät ole tarpeeksi tehokkaita.

Isojen yhtiöiden ja yritysten toimintaan pitäisi puuttua sekä painostaa isoja saastuttaja maita toimiin.

- ympäripyöreät ja epäselvät

ympäripyöreät: Tähän luokkaan koodattiin esimerkiksi vastaukset, joissa vain mainittiin "sääntöjä" tai "verotusta", jotka voivat koskea mitä tahansa politiikkaa.

epäselvät: Kaikista vastauksista ei ollut helppo tulkita, mitä vastaaja tarkoittaa. Tällaisia vastauksia olivat esimerkiksi sarkastiselta vaikuttavat vastaukset, tai sellaiset, joissa ei vastattu kysymykseen.

- väärin luetellut toimet

tähän koodattiin vastaukset kuten "Itämeren suojele" tai "kierrätys", joiden ydintarkoitus ei ole ilmastonmuutoksen hillintä, vaikka toimilla voisikin olla ilmaston kannalta positiivisia vaikutuksia.

Koodauksen jälkeen luokat "ympäripyöreät ja epäselvät" sekä "väärin luetellut toimet" yhdistettiin samaan luokkaan.

Yllä olevat koodiluokat ovat poissulkevia, eli kukin vastaus koodattiin vain yhteen luokkaan. Näiden lisäksi koodausluokituksessa oli yksi luokka, johon koodattiin kaikki vastaukset, jotka käsittelivät polttoaineen hinnan nousua, koska koodauksen aikana huomattiin, että teema korostuu vastauksissa. Lopuksi aineistosta laskettiin vielä polttoaineen hinnannousua tai autoilun kallistumista kuvaavat vastaukset etsimällä hakusanoilla bensa*, bensiini*, polttoaine* ja auto*.

Sisällönanalyysin luotettavuuden varmistamiseksi aineistolle tehtiin koodauksen jälkeen intracoder reliability -testi, eli 10 % aineistosta koodattiin uudelleen. Testikoodaus tehtiin 150 vastaukselle (50 vastauksen osiot valittiin eri kohdista aineistoa). Vastauksista 92 % koodattiin samaan luokkaan kuin ensimmäisellä kerralla, mikä on riittävä vastaavuuden taso (esim. O'Connor ja Joffe, 2020). 100 % vastaavuutta ei tavoitella, sillä osa avoimista vastauksista on aina rajatapauksia, jotka voivat sopia useampaan luokkaan. Koodattujen vastausten yhteenlaskettu määrä oli 1485, eli kaksi vastausta vähemmän kuin avoimia vastauksia oli. Tämän virheen alkuperää on vaikea selvittää, sillä kaikki vastaukset on ohjelman mukaan koodattu johonkin luokkaan. Virhe on niin pieni, ettei se vaikuta prosenttiosuuksiin.

4. Paikkatietoanalyysien ja niistä johdettujen karttaesitysten kuvaus

Paikkatietoanalyysissä ja niiden karttavisualisoinneissa on käytetty vapaan avoimen lähdekoodin QGIS –paikkatieto-ohjelmistoa. Pohjakartta on tuotettu Tilastokeskuksen (2022) Paavo -tietokannasta (CC BY 4.0), joka ladattiin Tilastokeskuksen rajapinnasta. Se sisältää postinumeroalueiden tilastotietojen lisäksi postinumeroalueiden, kuntien ja maakuntien rajat. Postinumeroalueet eivät aina vastaa kuntarajoja, sillä postinumeroalueet on määritelty postitoimipaikkojen mukaan 1970-luvun alussa.

4.1 Kyselyvastausten keskiarvojen ja mediaanien laskeminen postinumeroalueittain

Aineiston valmistelu (R, QGIS)

Poistettu 12 postinumeroaluetta, joissa postinumero oli joko virheellinen tai vastaaja oli ilmoittanut tutkimusalueen ulkopuolisen postinumeron. 11:tä vastaajaa ei voitu ottaa mukaan karttaesityksiin, mutta he ovat mukana aineiston laadullisessa ja tilastollisessa analyysissä, sillä he ovat vastanneet asuvansa jollakin tutkimusalueistamme. He ovat saattaneet haluta olla ilmoittamatta oikeaa postinumeroaan (pakollinen kenttä kyselylomakkeella) tai tehneet kirjoitusvirheen. Yksi virheellisistä postinumeroalueista oli nelinumeroinen, ja se yhdistyi aineiston valmistelun aikana postinumeroon, joka

sijaitsee vastaajan ilmoittamalla tutkimusalueella. Yhteen vastaajaan siis liittyy pieni epävarmuustekijä sijainnin suhteen, mutta koko aineistoa tarkasteltaessa mahdollinen virhe on pieni.

QGISissä Summary stats -työkalulla laskettiin mediaani, keskiarvo ja vastausmäärät erikseen kaikille analysoitaville kysymyksille

Muokattiin Notepad++:ssa tulostaulujen enkoodausta ja sarakkeiden tietotyyppiä uudelleen, jotta kyselyvastaukset on yhdistettävissä postinumeroalueisiin

Yhdistettiin kyselyvastaukset postinumeroalueisiin ja geometriaan QGISissä postinumeroiden avulla

4.2 Tulosten esittäminen kartalla

Aineistossa oli 73 postinumeroaluetta, joilla oli vain yksi vastaaja. Jotta yksittäisen vastaajan vastaukset eivät olisi tunnistettavissa kartalla, vastaajien määrä -asteikkoa on karkeistettu siten, että pienin luokka on postinumeroalueet, joilla on 1-5 vastaajaa. Postinumeroalueiden asukasluvut ovat niin suuria, että yksittäistä vastaajaa ei voi sen perusteella tunnistaa.

5. Kyselyaineiston tilastollinen analyysi

Testasimme ennen tilastoanalyysijä jatkuvien muuttujien osalta, onko aineisto normaalisti jakautunut tutkittavissa ryhmissä käyttäen Shapiro-Wilk ja Kolmogorov-Smirnov -testejä sekä tarkastelemalla jakaumaa histogrammin avulla. Yksisuuntainen varianssianalyysi (One-way ANOVA) on melko robusti normaalijakaumaoletuksen suhteen, joten analyysiä on mahdollista käyttää, vaikka aineisto ei täysin normaalijakaumaa noudattaisi (<https://statistics.laerd.com/statistical-guides/one-way-anova-statistical-guide-3.php>). Yksisuuntaisen varianssianalyysin ja riippumattomien otosten T-testin osalta tarkistimme lisäksi Levene -testillä (Test of Homogeneity of Variances) täytyykö varianssien yhtäsuuruusedellytys. Jos varianssien yhtäsuuruusedellytys ei toteutunut yksisuuntaisen varianssianalyysin kohdalla (Levene-testin $p < 0,05$), teimme kyseisen vertailun kohdalla lisäksi Welch-ANOVA -testin tulosten tarkistamiseksi. Näissä tilanteissa raportoimme molempien testien (Varianssianalyysi ja Welch-ANOVA -testi) tulokset. Welch-testi sallii varianssien erisuuruuden ja soveltuu tilanteisiin, joissa ei voida käyttää varianssianalyysiä (Declare ym. 2019; <https://www.statisticshowto.com/welchs-anova/>). Varianssianalyysin yhteydessä käytimme post hoc -testinä Bonferroni-testiä ryhmien välisten erojen tutkimiseen ja Welch -testin yhteydessä post hoc -testinä Games-Howell- testiä. Järjestysasteikollisten muuttujien analysointiin käytimme epäparametrisiä testejä. Useamman ryhmän vertaamiseen käytimme Kruskal-Wallis -testiä ja kahden ryhmän vertaamiseen Mann-Whitney U-testiä. Aineiston tiivistämiseen käytimme eksploratiivista faktorianalyysiä.

Liitteen taulukoissa on käytetty tulosten tulkinnan helpottamiseksi seuraavia värikoodeja:

Vihreällä värillä on merkitty p-arvot, jotka ovat tilastollisesti merkitseviä ($p < 0,05$). Varianssianalyysin (One-way ANOVA) ja T-testin osalta varianssien yhtäsuuruustestin (Homogeneity of Variances) kohdalla keltaisella värillä on merkitty ne, joissa varianssien yhtäsuuruusedellytys toteutuu ($p > 0,05$) ja oranssilla värillä ne, joissa ko. edellytys ei täyty ($p < 0,05$).

5.1 Suomen ilmastopoliitikan oikeudenmukaisuuskokemus

Vastaajat arvioivat kysymyksessä 7.1 Suomen ilmastopoliitikan oikeudenmukaisuutta liukukytkinasteikolla 0 (=erittäin epäoikeudenmukainen) ... 10 (=erittäin oikeudenmukainen). Käytämme tässä liitteessä muuttujasta nimeä "oikeudenmukaisuuskokemus" ja vertaamme sitä eri taustamuuttujien suhteen.

5.1.1 Oikeudenmukaisuuskokemuksen vertailu tutkimusalueiden välillä

Vertailu: Varianssianalyysi (One-way ANOVA)

Descriptives								
Q7.1_kuinka oikeudenmukainen								
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Helsinki	669	5.655	2.1022	0.0813	5.496	5.815	0.0	10.0
Varsinais-Suomi	446	5.098	2.2911	0.1085	4.883	5.309	0.0	10.0
Pohjois-Pohjanmaa	372	4.785	2.2372	0.1160	4.557	5.014	0.0	9.9
Total	1487	5.270	2.2232	0.0577	5.157	5.383	0.0	10.0

Tests of Homogeneity of Variances					
		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Q7.1_kuinka oikeudenmukainen	Based on Mean	3.059	2	1484	0.047
	Based on Median	3.751	2	1484	0.024
	Based on Median and with adjusted df	3.751	2	1483.828	0.024
	Based on trimmed mean	3.500	2	1484	0.030

ANOVA					
Q7.1_kuinka oikeudenmukainen					
	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	200.124	2	100.062	20.783	0.000
Within Groups	7144.779	1484	4.815		
Total	7344.902	1486			

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Bonferroni						
		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
(I) Asuinpaikkasi	Helsinki					
	Varsinais-Suomi	.5591*	0.1341	0.000	0.238	0.881
	Pohjois-Pohjanmaa	.8698*	0.1419	0.000	0.530	1.210
Varsinais-Suomi	Helsinki	-.5591*	0.1341	0.000	-0.881	-0.238
	Pohjois-Pohjanmaa	0.3107	0.1541	0.132	-0.059	0.680
Pohjois-Pohjanmaa	Helsinki	-.8698*	0.1419	0.000	-1.210	-0.530
	Varsinais-Suomi	-0.3107	0.1541	0.132	-0.680	0.059

Vertailu: Welch ANOVA

Descriptives

Q7.1_kuinka oikeudenmukainen

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Helsinki	669	5,655	2,1022	0,0813	5,496	5,815	0,0	10,0
Varsinais-Suomi	446	5,096	2,2911	0,1085	4,883	5,309	0,0	10,0
Pohjois-Pohjanmaa	372	4,785	2,2372	0,1160	4,557	5,014	0,0	9,9
Total	1487	5,270	2,2232	0,0577	5,157	5,383	0,0	10,0

Robust Tests of Equality of Means

Q7.1_kuinka oikeudenmukainen

	Statistic ^a	df1	df2	Sig.
Welch	21,137	2	849,347	0,000

a. Asymptotically F distributed.

Multiple Comparisons

Dependent Variable:

Games-Howell

(I) Asuinpaikkasi		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
Helsinki	Varsinais-Suomi	,5591 [*]	0,1356	0,000	0,241	0,877
	Pohjois-Pohjanmaa	,8698 [*]	0,1416	0,000	0,537	1,202
Varsinais-Suomi	Helsinki	-,5591 [*]	0,1356	0,000	-0,877	-0,241
	Pohjois-Pohjanmaa	0,3107	0,1588	0,124	-0,062	0,684
Pohjois-Pohjanmaa	Helsinki	-,8698 [*]	0,1416	0,000	-1,202	-0,537
	Varsinais-Suomi	-0,3107	0,1588	0,124	-0,684	0,062

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

5.1.2 Oikeudenmukaisuuskokemuksen vertailu asuinseutujen välillä

Tässä analyysissä Welch testin antamat tulokset poikkeavat ANOVA:n F-testin tuloksista harvaan asutun alueen ja maaseudun taajaman välillä, joiden välillä ei Welch-testin mukaan ole tilastollisesti merkitsevää eroa. Muutoin ANOVA:n F-testin ja Welch -testin tulokset ovat samanlaiset.

Vertailu: Varianssianalyysi (One-way ANOVA)

Descriptives

Q7.1_kuinka oikeudenmukainen

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
tiheään rakennetulla kaupunkialueella	1050	5.494	2.1146	0.0853	5.388	5.622	0.0	10.0
esikaupunkialueella	184	4.984	2.4149	0.1780	4.633	5.335	0.0	10.0
taajamassa maaseudulla	181	4.802	2.2092	0.1642	4.478	5.126	0.0	10.0
harvaan asutulla alueella	72	3.913	2.5685	0.3027	3.309	4.516	0.0	9.4
Total	1487	5.270	2.2232	0.0577	5.157	5.383	0.0	10.0

Tests of Homogeneity of Variances

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Q7.1_kuinka oikeudenmukainen	Based on Mean	5.016	3	1483	0.002
	Based on Median	4.465	3	1483	0.004
	Based on Median and with adjusted df	4.465	3	1473.668	0.004
	Based on trimmed mean	5.177	3	1483	0.001

ANOVA

Q7.1_kuinka oikeudenmukainen

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	240.049	3	80.016	16.702	0.000
Within Groups	7104.854	1483	4.791		
Total	7344.902	1486			

Multiple Comparisons

Dependent Variable:

Bonferroni

		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
(I) Q8.3 asuinseutu						
tiheään rakennetulla kaupunkialueella	esikaupunkialueella	.5097 [*]	0.1749	0.022	0.048	0.972
	taajamassa maaseudulla	.6922 [*]	0.1762	0.001	0.227	1.158
	harvaan asutulla alueella	1.5814 [*]	0.2667	0.000	0.877	2.286
esikaupunkialueella	tiheään rakennetulla kaupunkialueella	-.5097 [*]	0.1749	0.022	-0.972	-0.048
	taajamassa maaseudulla	0.1826	0.2291	1.000	-0.423	0.788
	harvaan asutulla alueella	1.0717 [*]	0.3043	0.003	0.268	1.876
taajamassa maaseudulla	tiheään rakennetulla kaupunkialueella	-.6922 [*]	0.1762	0.001	-1.158	-0.227
	esikaupunkialueella	-0.1826	0.2291	1.000	-0.788	0.423
	harvaan asutulla alueella	.8892 [*]	0.3050	0.022	0.083	1.695
harvaan asutulla alueella	tiheään rakennetulla kaupunkialueella	-1.5814 [*]	0.2667	0.000	-2.286	-0.877
	esikaupunkialueella	-1.0717 [*]	0.3043	0.003	-1.876	-0.268
	taajamassa maaseudulla	-.8892 [*]	0.3050	0.022	-1.695	-0.083

Vertailu: Welch ANOVA

Descriptives

Q7.1_kuinka oikeudenmukainen

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
tiheään rakennetulla kaupunkialueella	1050	5.494	2.1148	0.0653	5.368	5.622	0.0	10.0
esikaupunkialueella	184	4.984	2.4149	0.1780	4.633	5.335	0.0	10.0
taajamassa maaseudulla	181	4.802	2.2092	0.1642	4.478	5.126	0.0	10.0
harvaan asutulla alueella	72	3.913	2.5685	0.3027	3.309	4.516	0.0	9.4
Total	1487	5.270	2.2232	0.0577	5.157	5.383	0.0	10.0

Robust Tests of Equality of Means

Q7.1_kuinka oikeudenmukainen

	Statistic ^a	df1	df2	Sig.
Welch	13.979	3	228.008	0.000

a. Asymptotically F distributed.

Multiple Comparisons

Dependent Variable:

Games-Howell

		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
(I) Q8.3 asuinsuhteus						
tiheään rakennetulla kaupunkialueella	esikaupunkialueella	,5097 [*]	0.1896	0.038	0.019	1.000
	taajamassa maaseudulla	,8922 [*]	0.1767	0.001	0.235	1.149
	harvaan asutulla alueella	1,5814 [*]	0.3097	0.000	0.768	2.394
esikaupunkialueella	tiheään rakennetulla kaupunkialueella	-,5097 [*]	0.1896	0.038	-1.000	-0.019
	taajamassa maaseudulla	0.1826	0.2422	0.875	-0.443	0.808
	harvaan asutulla alueella	1,0717 [*]	0.3512	0.015	0.157	1.986
taajamassa maaseudulla	tiheään rakennetulla kaupunkialueella	-,8922 [*]	0.1767	0.001	-1.149	-0.235
	esikaupunkialueella	-0.1826	0.2422	0.875	-0.808	0.443
	harvaan asutulla alueella	0.8892	0.3444	0.053	-0.009	1.787
harvaan asutulla alueella	tiheään rakennetulla kaupunkialueella	-1,5814 [*]	0.3097	0.000	-2.394	-0.768
	esikaupunkialueella	-1,0717 [*]	0.3512	0.015	-1.986	-0.157
	taajamassa maaseudulla	-0.8892	0.3444	0.053	-1.787	0.009

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

5.1.3 Oikeudenmukaisuuskokemuksen vertailu asuinseutujen sisällä

A. Helsingin sisällä

Vertailu: riippumattomien otosten t-testi

Q8.3 asuinseutu		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Q7.1_kuinka oikeudenmukainen	tiheään rakennetulla kaupunkialueella	635	5.653	2.0778	0.0825
	esikaupunkialueella	34	5.694	2.5519	0.4378

		Equality of Variances				t-test for Equality of Means		Interval of the			
		F	Sig.	t	df	One-Sided p	Two-Sided p	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
Q7.1_kuinka oikeudenmukainen	Equal variances assumed	2.728	0.099	-0.110	667	0.458	0.912	-0.0409	0.3703	-0.7680	0.6862
	Equal variances not assumed			-0.092	35.382	0.464	0.927	-0.0409	0.4453	-0.9446	0.8629

		Standardized ^a	Point Estimate	Interval	
				Lower	Upper
Q7.1_kuinka oikeudenmukainen	Cohen's d	2.1037	-0.019	-0.364	0.326
	Hedges' correction	2.1061	-0.019	-0.364	0.325
	Glass's delta	2.5519	-0.016	-0.361	0.329

a. The denominator used in estimating the effect sizes.

Cohen's d uses the pooled standard deviation.

Hedges' correction uses the pooled standard deviation, plus a correction factor.

Glass's delta uses the sample standard deviation of the control group.

B. Varsinais-Suomen sisällä

Vertailu: Varianssianalyysi (One-way ANOVA)

Descriptives

Q7.1_kuinka oikeudenmukainen

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
tiheään rakennetulla	243	5.418	2.1551	0.1383	5.144	5.689	0.0	10.0
esikaupunkialueella	95	4.944	2.3745	0.2436	4.460	5.428	0.0	10.0
taajamassa maaseudulla	76	4.675	2.3491	0.2695	4.138	5.212	0.0	10.0
harvaan asutulla alueella	32	4.116	2.5187	0.4453	3.208	5.024	0.0	8.1
Total	446	5.096	2.2911	0.1085	4.883	5.309	0.0	10.0

Tests of Homogeneity of Variances

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Q7.1_kuinka oikeudenmukainen	Based on Mean	1.021	3	442	0.383
	Based on Median	0.730	3	442	0.535
	Based on Median and with adjusted df	0.730	3	432.135	0.535
	Based on trimmed mean	1.018	3	442	0.385

ANOVA

Q7.1_kuinka oikeudenmukainen

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	71.370	3	23.790	4.643	0.003
Within Groups	2264.533	442	5.123		
Total	2335.904	445			

Multiple Comparisons

Dependent Variable:

Bonferroni

(I) Q8.3 asuinseutu		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
tiheään rakennetulla kaupunkialueella	esikaupunkialueella	0.4723	0.2739	0.512	-0.254	1.198
	taajamassa maaseudulla	0.7415	0.2975	0.078	-0.047	1.530
	harvaan asutulla alueella	1.3008*	0.4257	0.014	0.173	2.429
esikaupunkialueella	tiheään rakennetulla kaupunkialueella	-0.4723	0.2739	0.512	-1.198	0.254
	taajamassa maaseudulla	0.2692	0.3483	1.000	-0.654	1.192
	harvaan asutulla alueella	0.8286	0.4626	0.444	-0.397	2.055
taajamassa maaseudulla	tiheään rakennetulla kaupunkialueella	-0.7415	0.2975	0.078	-1.530	0.047
	esikaupunkialueella	-0.2692	0.3483	1.000	-1.192	0.654
	harvaan asutulla alueella	0.5594	0.4770	1.000	-0.705	1.823
harvaan asutulla alueella	tiheään rakennetulla kaupunkialueella	-1.3008*	0.4257	0.014	-2.429	-0.173
	esikaupunkialueella	-0.8286	0.4626	0.444	-2.055	0.397
	taajamassa maaseudulla	-0.5594	0.4770	1.000	-1.823	0.705

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

C. Pohjois-Pohjanmaan sisällä

Vertailu: Varianssianalyysi (One-way ANOVA)

Descriptives

Q7.1_kuinka oikeudenmukainen

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
tiheään rakennetulla	172	5.015	2.1258	0.1621	4.895	5.335	0.0	9.4
esikaupunkialueella	55	4.615	2.3471	0.3165	3.980	5.249	0.0	9.9
taajamassa maaseudulla	105	4.893	2.1088	0.2058	4.485	5.301	0.0	9.5
harvaan asutulla alueella	40	3.750	2.6281	0.4155	2.910	4.590	0.0	9.4
Total	372	4.785	2.2372	0.1160	4.557	5.014	0.0	9.9

Tests of Homogeneity of Variances

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Q7.1_kuinka oikeudenmukainen	Based on Mean	2.233	3	368	0.084
	Based on Median	1.994	3	368	0.114
	Based on Median and with adjusted df	1.994	3	362.507	0.114
	Based on trimmed mean	2.279	3	368	0.079

ANOVA

Q7.1_kuinka oikeudenmukainen

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	54.787	3	18.262	3.729	0.012
Within Groups	1802.094	368	4.897		
Total	1856.882	371			

Multiple Comparisons

Dependent Variable:

Bonferroni

		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
(I) Q8.3 asuinseutu						
tiheään rakennetulla kaupunkialueella	esikaupunkialueella	0.4006	0.3428	1.000	-0.509	1.310
	taajamassa maaseudulla	0.1218	0.2741	1.000	-0.605	0.849
	harvaan asutulla alueella	1,2651*	0.3885	0.007	0.235	2.296
esikaupunkialueella	tiheään rakennetulla kaupunkialueella	-0.4006	0.3428	1.000	-1.310	0.509
	taajamassa maaseudulla	-0.2788	0.3683	1.000	-1.256	0.698
	harvaan asutulla alueella	0.8645	0.4598	0.365	-0.355	2.084
taajamassa maaseudulla	tiheään rakennetulla kaupunkialueella	-0.1218	0.2741	1.000	-0.849	0.605
	esikaupunkialueella	0.2788	0.3683	1.000	-0.698	1.256
	harvaan asutulla alueella	1,1433*	0.4112	0.034	0.053	2.234
harvaan asutulla alueella	tiheään rakennetulla kaupunkialueella	-1,2651*	0.3885	0.007	-2.296	-0.235
	esikaupunkialueella	-0.8645	0.4598	0.365	-2.084	0.355
	taajamassa maaseudulla	-1,1433*	0.4112	0.034	-2.234	-0.053

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

5.1.4 Oikeudenmukaisuuskokemuksen vertailu erilaisten koulutustaustojen välillä

Vertailu: Varianssianalyysi (One-way ANOVA)

Descriptives

Q7.1_kuinka oikeudenmukainen

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Interval for Mean Lower Bound	Upper Bound	Minimum	Maximum
perusaste	117	5.042	2.3262	0.2151	4.616	5.468	0.0	10.0
keskiaste	701	5.116	2.2700	0.0857	4.948	5.284	0.0	10.0
korkea-aste	652	5.521	2.1119	0.0827	5.359	5.684	0.0	10.0
Total	1470	5.290	2.2141	0.0577	5.177	5.403	0.0	10.0

Tests of Homogeneity of Variances

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Q7.1_kuinka oikeudenmukainen	Based on Mean	1.362	2	1467	0.257
	Based on Median	2.025	2	1467	0.132
	Based on Median and with adjusted df	2.025	2	1465.662	0.132
	Based on trimmed mean	1.556	2	1467	0.211

ANOVA

Q7.1_kuinka oikeudenmukainen

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	63.238	2	31.619	6.498	0.002
Within Groups	7138.341	1467	4.866		
Total	7201.579	1469			

Multiple Comparisons

Dependent Variable:

Bonferroni

(I) Koulutus luokiteltuna perus-, keski- ja korkea-aste		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
perusaste	keskiaste	-0.0742	0.2203	1.000	-0.602	0.454
	korkea-aste	-0.4793	0.2215	0.092	-1.010	0.052
keskiaste	perusaste	0.0742	0.2203	1.000	-0.454	0.602
	korkea-aste	-.4050 [*]	0.1200	0.002	-0.693	-0.117
korkea-aste	perusaste	0.4793	0.2215	0.092	-0.052	1.010
	keskiaste	.4050 [*]	0.1200	0.002	0.117	0.693

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

5.1.5 Oikeudenmukaisuuskokemuksen vertailu toimeentuloltaan erilaisten kotitalouksien välillä

Vertailu: Varianssianalyysi (One-way ANOVA)

Q7.1_kuinka oikeudenmukainen

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
tulee erinomaisesti	102	6.091	1.8464	0.1828	5.729	6.454	0.0	10.0
tulee melko mukavasti	436	5.667	2.1114	0.1011	5.468	5.868	0.0	10.0
pärjää, kun tekee	474	5.251	2.1832	0.1003	5.054	5.448	0.0	10.0
joutuu ajoittain tinkimään	240	4.948	2.0989	0.1355	4.681	5.215	0.0	10.0
joutuu tinkimään lähes	205	4.416	2.4296	0.1697	4.081	4.750	0.0	10.0
Total	1457	5.267	2.2094	0.0579	5.153	5.380	0.0	10.0

Tests of Homogeneity of Variances

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Q7.1_kuinka oikeudenmukainen	Based on Mean	4.333	4	1452	0.002
	Based on Median	3.388	4	1452	0.009
	Based on Median and with adjusted df	3.388	4	1428.101	0.009
	Based on trimmed mean	4.305	4	1452	0.002

ANOVA

Q7.1_kuinka oikeudenmukainen

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	312.208	4	78.052	16.678	0.000
Within Groups	6795.077	1452	4.680		
Total	7107.285	1456			

Multiple Comparisons

Dependent Variable:

Bonferroni

		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	Interval	
(I) Kotitalouden taloudellinen tilanne (EOS koodattu puuttuvaksi)					Lower Bound	Upper Bound
tulee erinomaisesti toimeen	tulee melko mukavasti toimeen	0.4240	0.2379	0.750	-0.245	1.093
	pärjää, kun tekee ostokset harkiten	.8403 [*]	0.2381	0.004	0.177	1.504
	joutuu ajoittain tinkimään ostoksista	1.1428 [*]	0.2557	0.000	0.424	1.862
	joutuu tinkimään lähes kaikesta	1.6756 [*]	0.2621	0.000	0.939	2.412
tulee melko mukavasti toimeen	tulee erinomaisesti toimeen	-0.4240	0.2379	0.750	-1.093	0.245
	pärjää, kun tekee ostokset harkiten	.4164 [*]	0.1435	0.038	0.013	0.820
	joutuu ajoittain tinkimään ostoksista	.7189 [*]	0.1739	0.000	0.230	1.208
	joutuu tinkimään lähes kaikesta	1.2516 [*]	0.1832	0.000	0.737	1.767
pärjää, kun tekee ostokset harkiten	tulee erinomaisesti toimeen	-.8403 [*]	0.2381	0.004	-1.504	-0.177
	tulee melko mukavasti toimeen	-.4164 [*]	0.1435	0.038	-0.820	-0.013
	joutuu ajoittain tinkimään ostoksista	0.3025	0.1714	0.778	-0.179	0.784
	joutuu tinkimään lähes kaikesta	.8352 [*]	0.1808	0.000	0.327	1.344
joutuu ajoittain tinkimään ostoksista	tulee erinomaisesti toimeen	-1.1428 [*]	0.2557	0.000	-1.862	-0.424
	tulee melko mukavasti toimeen	-.7189 [*]	0.1739	0.000	-1.208	-0.230
	pärjää, kun tekee ostokset harkiten	-0.3025	0.1714	0.778	-0.784	0.179
	joutuu tinkimään lähes kaikesta	0.5327	0.2057	0.097	-0.046	1.111
joutuu tinkimään lähes kaikesta	tulee erinomaisesti toimeen	-1.6756 [*]	0.2621	0.000	-2.412	-0.939
	tulee melko mukavasti toimeen	-1.2516 [*]	0.1832	0.000	-1.767	-0.737
	pärjää, kun tekee ostokset harkiten	-.8352 [*]	0.1808	0.000	-1.344	-0.327
	joutuu ajoittain tinkimään ostoksista	-0.5327	0.2057	0.097	-1.111	0.046

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Vertailu: Welch ANOVA

Descriptives

Q7.1_kuinka oikeudenmukainen

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
tulee erinomaisesti toimeen	102	6.091	1.8464	0.1828	5.729	6.454	0.0	10.0
tulee melko mukavasti toimeen	436	5.667	2.1114	0.1011	5.468	5.866	0.0	10.0
pärjää, kun tekee ostokset harkiten	474	5.251	2.1832	0.1003	5.054	5.448	0.0	10.0
joutuu ajoittain tinkimään ostoksista	240	4.948	2.0989	0.1355	4.681	5.215	0.0	10.0
joutuu tinkimään lähes kaikesta	205	4.416	2.4296	0.1697	4.081	4.750	0.0	10.0
Total	1457	5.267	2.2094	0.0579	5.153	5.380	0.0	10.0

Robust Tests of Equality of Means

Q7.1_kuinka oikeudenmukainen

	Statistic ^a	df1	df2	Sig.
Welch	16.426	4	471.696	0.000

a. Asymptotically F distributed.

Multiple Comparisons

Dependent Variable:

Games-Howell

		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	Interval Lower Bound	Upper Bound
(I) Kotitalouden taloudellinen tilanne (EOS koodattu puuttuvaksi)						
tulee erinomaisesti toimeen	tulee melko mukavasti toimeen	0.4240	0.2089	0.257	-0.152	1.000
	pärjää, kun tekee ostokset harkiten	.8403 [*]	0.2085	0.001	0.265	1.415
	joutuu ajoittain tinkimään ostoksista	1.1428 [*]	0.2275	0.000	0.517	1.769
	joutuu tinkimään lähes kaikesta	1.6756 [*]	0.2494	0.000	0.990	2.361
tulee melko mukavasti toimeen	tulee erinomaisesti toimeen	-0.4240	0.2089	0.257	-1.000	0.152
	pärjää, kun tekee ostokset harkiten	.4164 [*]	0.1424	0.029	0.027	0.806
	joutuu ajoittain tinkimään ostoksista	.7189 [*]	0.1691	0.000	0.256	1.182
	joutuu tinkimään lähes kaikesta	1.2516 [*]	0.1975	0.000	0.710	1.793
pärjää, kun tekee ostokset harkiten	tulee erinomaisesti toimeen	-.8403 [*]	0.2085	0.001	-1.415	-0.265
	tulee melko mukavasti toimeen	-.4164 [*]	0.1424	0.029	-0.806	-0.027
	joutuu ajoittain tinkimään ostoksista	0.3025	0.1688	0.378	-0.159	0.764
	joutuu tinkimään lähes kaikesta	.8352 [*]	0.1971	0.000	0.295	1.376
joutuu ajoittain tinkimään ostoksista	tulee erinomaisesti toimeen	-1.1428 [*]	0.2275	0.000	-1.769	-0.517
	tulee melko mukavasti toimeen	-.7189 [*]	0.1691	0.000	-1.182	-0.256
	pärjää, kun tekee ostokset harkiten	-0.3025	0.1688	0.378	-0.764	0.159
	joutuu tinkimään lähes kaikesta	0.5327	0.2171	0.104	-0.062	1.128
joutuu tinkimään lähes kaikesta	tulee erinomaisesti toimeen	-1.6756 [*]	0.2494	0.000	-2.361	-0.990
	tulee melko mukavasti toimeen	-1.2516 [*]	0.1975	0.000	-1.793	-0.710
	pärjää, kun tekee ostokset harkiten	-.8352 [*]	0.1971	0.000	-1.376	-0.295
	joutuu ajoittain tinkimään ostoksista	-0.5327	0.2171	0.104	-1.128	0.062

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

5.1.6 Oikeudenmukaisuuskokemuksen vertailu sukupuolten välillä

Vertailu: Riippumattomien otosten t-testi

		Group Statistics			
Sukupuoli 1=nainen, 0=mies (muu=NA)		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Q7.1_kuinka	mies	687	5.136	2.4715	0.0943
oikeudenmukainen	nainen	792	5.391	1.9824	0.0704

		Equality of Variances		t-test for Equality of Means							
		F	Sig.	t	df	Significance One-Sided p	Significance Two-Sided p	Mean Difference	Std. Error Difference	Interval of the	
										Lower	Upper
Q7.1_kuinka	Equal variances assumed	47.227	0.000	-2.199	1477	0.014	0.028	-0.2548	0.1159	-0.4822	-0.0275
oikeudenmukainen	Equal variances not assumed			-2.165	1311.201	0.015	0.031	-0.2548	0.1177	-0.4857	-0.0239

		Independent Samples Effect Sizes			
		Standardized η^2	Point Estimate	Interval	
				Lower	Upper
Q7.1_kuinka	Cohen's d	2.2230	-0.115	-0.217	-0.012
oikeudenmukainen	Hedges' correction	2.2241	-0.115	-0.217	-0.012
	Glass's delta	1.9824	-0.129	-0.231	-0.026

a. The denominator used in estimating the effect sizes.

Cohen's d uses the pooled standard deviation.

Hedges' correction uses the pooled standard deviation, plus a correction factor.

Glass's delta uses the sample standard deviation of the control group.

5.1.7 Oikeudenmukaisuuskokemuksen vertailu ikäryhmien välillä

Vertailu: Varianssianalyysi (One-way ANOVA)

Descriptives

Q7.1_kuinka oikeudenmukainen

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
25 tai alle	231	5.678	1.9664	0.1294	5.423	5.933	0.0	10.0
26-40	477	5.390	2.1430	0.0981	5.197	5.583	0.0	10.0
41-55	390	5.107	2.3991	0.1215	4.869	5.346	0.0	10.0
56-70	330	5.061	2.2287	0.1227	4.819	5.302	0.0	10.0
71 tai yli	59	4.947	2.3495	0.3059	4.335	5.560	0.0	10.0
Total	1487	5.270	2.2232	0.0577	5.157	5.383	0.0	10.0

Tests of Homogeneity of Variances

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Q7.1_kuinka oikeudenmukainen	Based on Mean	3.797	4	1482	0.004
	Based on Median	3.568	4	1482	0.007
	Based on Median and with adjusted df	3.568	4	1464.865	0.007
	Based on trimmed mean	3.867	4	1482	0.004

ANOVA

Q7.1_kuinka oikeudenmukainen

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	76.238	4	19.059	3.886	0.004
Within Groups	7268.665	1482	4.905		
Total	7344.902	1486			

Multiple Comparisons

Dependent Variable:

Bonferroni

		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	Lower Bound	Upper Bound
(I) Ikä luokiteltu (5 luokkaa)						
25 tai alle	26-40	0.2878	0.1775	1.000	-0.211	0.787
	41-55	.5705*	0.1839	0.020	0.054	1.087
	56-70	.6173*	0.1900	0.012	0.083	1.151
	71 tai yli	0.7305	0.3231	0.239	-0.178	1.639
26-40	25 tai alle	-0.2878	0.1775	1.000	-0.787	0.211
	41-55	0.2827	0.1512	0.617	-0.142	0.708
	56-70	0.3295	0.1586	0.379	-0.116	0.775
	71 tai yli	0.4427	0.3056	1.000	-0.417	1.302
41-55	25 tai alle	-.5705*	0.1839	0.020	-1.087	-0.054
	26-40	-0.2827	0.1512	0.617	-0.708	0.142
	56-70	0.0468	0.1656	1.000	-0.419	0.513
	71 tai yli	0.1600	0.3094	1.000	-0.710	1.030
56-70	25 tai alle	-.6173*	0.1900	0.012	-1.151	-0.083
	26-40	-0.3295	0.1586	0.379	-0.775	0.116
	41-55	-0.0468	0.1656	1.000	-0.513	0.419
	71 tai yli	0.1131	0.3130	1.000	-0.767	0.993
71 tai yli	25 tai alle	-0.7305	0.3231	0.239	-1.639	0.178
	26-40	-0.4427	0.3056	1.000	-1.302	0.417
	41-55	-0.1600	0.3094	1.000	-1.030	0.710
	56-70	-0.1131	0.3130	1.000	-0.993	0.767

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Vertailu: Welch ANOVA

Descriptives

Q7.1_kuinka oikeudenmukainen

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
25 tai alle	231	5.678	1.9664	0.1294	5.423	5.933	0.0	10.0
26-40	477	5.390	2.1430	0.0981	5.197	5.583	0.0	10.0
41-55	390	5.107	2.3991	0.1215	4.869	5.346	0.0	10.0
56-70	330	5.061	2.2287	0.1227	4.819	5.302	0.0	10.0
71 tai yli	59	4.947	2.3495	0.3059	4.335	5.560	0.0	10.0
Total	1487	5.270	2.2232	0.0577	5.157	5.383	0.0	10.0

Robust Tests of Equality of Means

Q7.1_kuinka oikeudenmukainen

	Statistic ^a	df1	df2	Sig.
Welch	4.231	4	344.007	0.002

a. Asymptotically F distributed.

Multiple Comparisons

Dependent Variable:

Games-Howell

(I) Ikä luokiteltu (5 luokkaa)		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
25 tai alle	26-40	0.2878	0.1624	0.391	-0.157	0.732
	41-55	.5705*	0.1775	0.012	0.085	1.056
	56-70	.6173*	0.1783	0.005	0.129	1.105
	71 tai yli	0.7305	0.3321	0.191	-0.196	1.657
26-40	25 tai alle	-0.2878	0.1624	0.391	-0.732	0.157
	41-55	0.2827	0.1562	0.368	-0.144	0.710
	56-70	0.3295	0.1571	0.222	-0.100	0.759
	71 tai yli	0.4427	0.3212	0.644	-0.457	1.342
41-55	25 tai alle	-.5705*	0.1775	0.012	-1.056	-0.085
	26-40	-0.2827	0.1562	0.368	-0.710	0.144
	56-70	0.0468	0.1727	0.999	-0.425	0.519
	71 tai yli	0.1600	0.3291	0.988	-0.759	1.079
56-70	25 tai alle	-.6173*	0.1783	0.005	-1.105	-0.129
	26-40	-0.3295	0.1571	0.222	-0.759	0.100
	41-55	-0.0468	0.1727	0.999	-0.519	0.425
	71 tai yli	0.1131	0.3296	0.997	-0.807	1.034
71 tai yli	25 tai alle	-0.7305	0.3321	0.191	-1.657	0.196
	26-40	-0.4427	0.3212	0.644	-1.342	0.457
	41-55	-0.1600	0.3291	0.988	-1.079	0.759
	56-70	-0.1131	0.3296	0.997	-1.034	0.807

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

5.1.8 Oikeudenmukaisuuskokemuksen vertailu poliittiselta näkemykseltä erilaisten ryhmien välillä

Vertailu: Varianssianalyysi (One-way ANOVA)

Descriptives

Q7.1_kuinka oikeudenmukainen

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
vasemmalla	524	6.041	1.7449	0.0762	5.891	6.191	0.0	10.0
keskellä	73	5.548	2.0533	0.2403	5.069	6.027	0.0	9.4
oikealla	442	4.725	2.5369	0.1207	4.488	4.962	0.0	10.0
pienpuolue	60	4.703	2.7598	0.3563	3.990	5.416	0.0	10.0
kanta ei tiedossa	388	4.885	2.0559	0.1044	4.680	5.090	0.0	9.7
Total	1487	5.270	2.2232	0.0577	5.157	5.383	0.0	10.0

Tests of Homogeneity of Variances

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Q7.1_kuinka oikeudenmukainen	Based on Mean	24.138	4	1482	0.000
	Based on Median	21.647	4	1482	0.000
	Based on Median and with adjusted df	21.647	4	1394.539	0.000
	Based on trimmed mean	23.912	4	1482	0.000

ANOVA

Q7.1_kuinka oikeudenmukainen

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	525.485	4	131.371	28.550	0.000
Within Groups	6819.418	1482	4.601		
Total	7344.902	1486			

Multiple Comparisons

Dependent Variable:

Bonferroni

		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
(I) Puolue vasen-keskusta-oikea -akselilla						
vasemmalla	keskellä	0.4933	0.2680	0.659	-0.260	1.247
	oikealla	1.3163	0.1385	0.000	0.927	1.706
	pienpuolue	1.3379	0.2924	0.000	0.516	2.160
	kanta ei tiedossa	1.1564	0.1437	0.000	0.753	1.560
keskellä	vasemmalla	-0.4933	0.2680	0.659	-1.247	0.260
	oikealla	.8231	0.2710	0.024	0.061	1.585
	pienpuolue	0.8446	0.3738	0.240	-0.206	1.895
	kanta ei tiedossa	0.6632	0.2737	0.155	-0.106	1.432
oikealla	vasemmalla	-1.3163	0.1385	0.000	-1.706	-0.927
	keskellä	-.8231	0.2710	0.024	-1.585	-0.061
	pienpuolue	0.0216	0.2951	1.000	-0.808	0.851
	kanta ei tiedossa	-0.1599	0.1492	1.000	-0.579	0.260
pienpuolue	vasemmalla	-1.3379	0.2924	0.000	-2.160	-0.516
	keskellä	-0.8446	0.3738	0.240	-1.895	0.206
	oikealla	-0.0216	0.2951	1.000	-0.851	0.808
	kanta ei tiedossa	-0.1815	0.2976	1.000	-1.018	0.655
kanta ei tiedossa	vasemmalla	-1.1564	0.1437	0.000	-1.560	-0.753
	keskellä	-0.6632	0.2737	0.155	-1.432	0.106
	oikealla	0.1599	0.1492	1.000	-0.260	0.579
	pienpuolue	0.1815	0.2976	1.000	-0.655	1.018

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Vertailu: Welch ANOVA

Descriptives

Q7.1_kuinka oikeudenmukainen

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
vasemmalla	524	6.041	1.7449	0.0762	5.891	6.191	0.0	10.0
keskellä	73	5.548	2.0533	0.2403	5.089	6.027	0.0	9.4
oikealla	442	4.725	2.5369	0.1207	4.488	4.962	0.0	10.0
pienpuolue	60	4.703	2.7598	0.3563	3.990	5.416	0.0	10.0
kanta ei tiedossa	388	4.885	2.0559	0.1044	4.680	5.090	0.0	9.7
Total	1487	5.270	2.2232	0.0577	5.157	5.383	0.0	10.0

Robust Tests of Equality of Means

Q7.1_kuinka oikeudenmukainen

	Statistic ^a	df1	df2	Sig.
Welch	32.265	4	248.358	0.000

a. Asymptotically F distributed.

Multiple Comparisons

Dependent Variable:

Games-Howell

		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	Lower Bound	Upper Bound
(I) Puolue vasen-keskusta-oikea -akselilla						
vasemmalla	keskellä	0.4933	0.2521	0.296	-0.209	1.196
	oikealla	1,3163*	0.1427	0.000	0.926	1.707
	pienpuolue	1,3379*	0.3643	0.004	0.315	2.360
	kanta ei tiedossa	1,1564*	0.1292	0.000	0.803	1.510
keskellä	vasemmalla	-0.4933	0.2521	0.296	-1.196	0.209
	oikealla	,8231*	0.2689	0.023	0.077	1.569
	pienpuolue	0.8448	0.4298	0.290	-0.348	2.037
	kanta ei tiedossa	0.6632	0.2620	0.092	-0.065	1.391
oikealla	vasemmalla	-1,3163*	0.1427	0.000	-1.707	-0.926
	keskellä	-,8231*	0.2689	0.023	-1.569	-0.077
	pienpuolue	0.0218	0.3762	1.000	-1.031	1.074
	kanta ei tiedossa	-0.1599	0.1596	0.854	-0.596	0.276
pienpuolue	vasemmalla	-1,3379*	0.3643	0.004	-2.360	-0.315
	keskellä	-0.8448	0.4298	0.290	-2.037	0.348
	oikealla	-0.0218	0.3762	1.000	-1.074	1.031
	kanta ei tiedossa	-0.1815	0.3713	0.988	-1.221	0.858
kanta ei tiedossa	vasemmalla	-1,1564*	0.1292	0.000	-1.510	-0.803
	keskellä	-0.6632	0.2620	0.092	-1.391	0.065
	oikealla	0.1599	0.1596	0.854	-0.276	0.596
	pienpuolue	0.1815	0.3713	0.988	-0.858	1.221

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

5.2 Ilmastopolitiikkaan liittyvä tietämys

Vastaajien tietämystä kartoitettiin siihen kehitetyllä tietomittarilla, joka sisälsi kahdeksan ilmastonmuutokseen ja ilmastopolitiikkaan liittyvää kysymystä. Kunkin kysymyksen vastausvaihtoehdoista yksi oli oikein ja vastaukset pisteytettiin siten, että oikeasta vastauksesta tuli 1 piste ja väärästä tai "en tiedä vastausta" -vastauksesta 0 pistettä. Tietomittarin minimipistemäärä oli siten 0 pistettä ja maksimi 8 pistettä.

5.2.1 Tietomittarin pisteiden vertailu tutkimusalueiden välillä

Vertailu: Yksisuuntainen varianssianalyysi (One-way ANOVA)

Descriptives

Tietomittarin pisteet yhteensä

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Helsinki	669	2.83	1.650	0.064	2.70	2.95	0	8
Varsinais-Suomi	446	2.59	1.564	0.074	2.44	2.73	0	8
Pohjois-Pohjanmaa	372	2.47	1.535	0.080	2.31	2.62	0	8
Total	1487	2.67	1.603	0.042	2.58	2.75	0	8

Tests of Homogeneity of Variances

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Tietomittarin pisteet yhteensä	Based on Mean	0.478	2	1484	0.620
	Based on Median	0.362	2	1484	0.697
	Based on Median and with adjusted df	0.362	2	1483.062	0.697
	Based on trimmed mean	0.642	2	1484	0.527

ANOVA

Tietomittarin pisteet yhteensä

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	35.112	2	17.556	6.888	0.001
Within Groups	3782.107	1484	2.549		
Total	3817.219	1486			

Multiple Comparisons

Dependent Variable:

Bonferroni

(I) Asuinpaikkasi		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
Helsinki	Varsinais-Suomi	.243 [*]	0.098	0.039	0.01	0.48
	Pohjois-Pohjanmaa	.360 [*]	0.103	0.001	0.11	0.61
Varsinais-Suomi	Helsinki	-.243 [*]	0.098	0.039	-0.48	-0.01
	Pohjois-Pohjanmaa	0.117	0.112	0.885	-0.15	0.39
Pohjois-Pohjanmaa	Helsinki	-.360 [*]	0.103	0.001	-0.61	-0.11
	Varsinais-Suomi	-0.117	0.112	0.885	-0.39	0.15

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

5.2.2 Tietomittarin pisteiden ja oikeudenmukaisuuskokemuksen korrelaatio

Correlations

		Tietomittarin pisteet yhteensä	Q7.1_kuinka oikeudenmukainen
Tietomittarin pisteet yhteensä	Pearson Correlation	1	,140**
	Sig. (2-tailed)		<.001
	N	1487	1487
Q7.1_kuinka oikeudenmukainen	Pearson Correlation	,140**	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	
	N	1487	1487

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

5.2.3 Oikeudenmukaisuuskokemuksen vertailu tietämykseltään erilaisten ryhmien välillä

Vertailu: Yksisuuntainen varianssianalyysi (One-way ANOVA)

Descriptives

Kuinka oikeudenmukainen

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
vähän tai ei lainkaan	709	4.946	2.2796	0.0856	4.778	5.114	0.0	10.0
keskimäärin	705	5.570	2.1232	0.0800	5.413	5.727	0.0	10.0
erinomaisesti	73	5.519	2.2045	0.2580	5.005	6.034	0.0	9.3
Total	1487	5.270	2.2232	0.0577	5.157	5.383	0.0	10.0

Tests of Homogeneity of Variances

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Q7.1_kuinka oikeudenmukainen	Based on Mean	0.927	2	1484	0.396
	Based on Median	1.424	2	1484	0.241
	Based on Median and with adjusted df	1.424	2	1482	0.241
	Based on trimmed mean	1.040	2	1484	0.354

ANOVA

Q7.1_kuinka oikeudenmukainen

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	142.200	2	71.100	14.649	0.000
Within Groups	7202.702	1484	4.854		
Total	7344.902	1486			

Multiple Comparisons

Dependent Variable:

Bonferroni

		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
(I) Tietomittari uudelleenluokiteltu (3)						
vähän tai ei lainkaan	keskimäärin	-.6235 [*]	0.1172	0.000	-0.904	-0.343
	erinomaisesti	-0.5729	0.2708	0.104	-1.222	0.076
keskimäärin	vähän tai ei lainkaan	.6235 [*]	0.1172	0.000	0.343	0.904
	erinomaisesti	0.0506	0.2709	1.000	-0.599	0.700
erinomaisesti	vähän tai ei lainkaan	0.5729	0.2708	0.104	-0.076	1.222
	keskimäärin	-0.0506	0.2709	1.000	-0.700	0.599

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

5.3 Hillintätoimet ja niiden vaikutukset

5.3.1 Eksploratiivisen faktorianalyysin kuvaus

Teimme eksploratiivisen faktorianalyysin mittarin 1.7 väittämistä aineiston tiivistämiseksi. Teimme faktorianalyysin käyttäen sekä pääkomponenttianalyysiä (PCA) että faktorianalyysiä (Maximum Likelihood). Rotaatiomenetelmänä käytimme Varimax-rotaatiota, joka helpottaa faktorien tulkintaa. Molempien analyysien tuloksena oli samanlainen kahden faktorin malli. Raportoimme alla faktorianalyysin (Maximum Likelihood + Varimax) tulokset.

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,841
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	5193,802
	df	21
	Sig.	,000

Communalities^a

	Initial	Extraction
Q1.7 hillintätoimet tulevat lisäämään ihmisten hyvinvointia	,575	,611
Q1.7 hillintätoimet tulevat vahvistamaan kansantaloutta	,653	,745
Q1.7 hillintätoimet tulevat vahvistamaan kotitalouksien taloutta	,605	,680
Q1.7 hillintätoimet tulevat vahvistamaan työllisyyttä	,565	,641
Q1.7 hillintätoimet tulevat lisäämään yhteiskunnan turvallisuutta (esim. säähän liittyvät riskit)	,446	,457
Q1.7 hillintätoimet tulevat aiheuttamaan epätasaa Suomen eri alueiden välillä	,426	,471
Q1.7 hillintätoimet tulevat aiheuttamaan epätasaa eri ihmisryhmien välillä	,435	,887

Extraction Method: Maximum Likelihood.

- a. One or more communality estimates greater than 1 were encountered during iterations. The resulting solution should be interpreted with caution.

Total Variance Explained

Factor	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	3,833	54,759	54,759	3,199	45,703	45,703	3,035	43,350	43,350
2	1,306	18,664	73,423	1,292	18,463	64,166	1,457	20,816	64,166
3	,556	7,941	81,363						
4	,378	5,394	86,757						
5	,349	4,979	91,737						
6	,327	4,672	96,409						
7	,251	3,591	100,000						

Extraction Method: Maximum Likelihood.

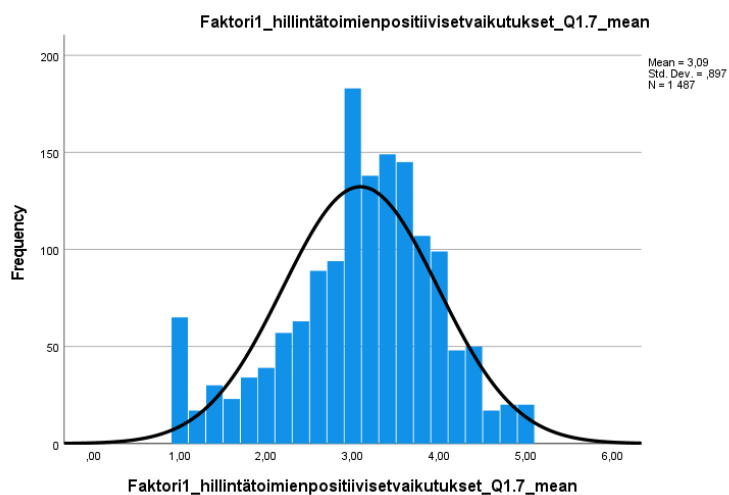
Rotated Factor Matrix^a

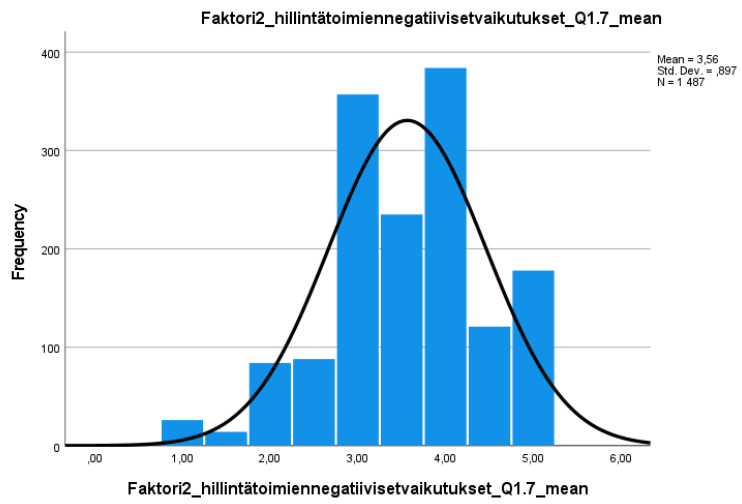
	Factor	
	1	2
Q1.7 hillintätoimet tulevat vahvistamaan kansantaloutta	,843	-,187
Q1.7 hillintätoimet tulevat vahvistamaan kotitalouksien taloutta	,804	-,183
Q1.7 hillintätoimet tulevat vahvistamaan työllisyyttä	,790	-,129
Q1.7 hillintätoimet tulevat lisäämään ihmisten hyvinvointia	,746	-,236
Q1.7 hillintätoimet tulevat lisäämään yhteiskunnan turvallisuutta (esim. sähkään liittyvät riskit)	,661	-,141
Q1.7 hillintätoimet tulevat aiheuttamaan epätasaa eri ihmisryhmien välillä	-,148	,930
Q1.7 hillintätoimet tulevat aiheuttamaan epätasaa Suomen eri alueiden välillä	-,197	,657

Extraction Method: Maximum Likelihood.
 Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 3 iterations.

Nimesimme faktorit hillintätoimien positiivisten vaikutusten ja hillintätoimien negatiivisten vaikutusten faktoreiksi. Tarkistimme faktoreille 1 ja 2 latautuneiden muuttujien (>0,6) sisäisen yhtenäisyyden. Molempien faktoreiden sisäinen yhtenäisyys oli hyvä (Cronbach $\alpha = 0,89$ ja $\alpha = 0,78$). Laskimme tämän jälkeen faktoreille latautuneista (>0,6) muuttujista keskiarvomuuttujat jatkoanalyysjää varten. Alla on histogrammit uusista keskiarvomuuttujista.





5.3.2 Hillintätoimien positiiviset vaikutukset, vertailu tutkimusalueiden välillä

Vertailu: Yksisuuntainen varianssianalyysi (One-way ANOVA)

Descriptives

Hillintätoimien positiiviset vaikutukset (fac1)

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Helsinki	669	3.2281	0.88286	0.03413	3.1611	3.2951	1.00	5.00
Varsinais-Suomi	446	3.0072	0.89861	0.04255	2.9236	3.0908	1.00	5.00
Pohjois-Pohjanmaa	372	2.9339	0.88426	0.04585	2.8437	3.0240	1.00	5.00
Total	1487	3.0882	0.89675	0.02325	3.0426	3.1338	1.00	5.00

Tests of Homogeneity of Variances

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Hillintätoimien positiiviset vaikutukset (fac1)	Based on Mean	0.337	2	1484	0.714
	Based on Median	0.299	2	1484	0.742
	Based on Median and with adjusted df	0.299	2	1479.598	0.742
	Based on trimmed mean	0.310	2	1484	0.733

ANOVA

Hillintätoimien positiiviset vaikutukset (fac1)

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	24.882	2	12.441	15.779	0.000
Within Groups	1170.102	1484	0.788		
Total	1194.984	1486			

Multiple Comparisons

Dependent Variable:

Bonferroni

		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
(I) Asuinpaikkasi	Helsinki					
	Varsinais-Suomi	.22093*	0.05428	0.000	0.0908	0.3510
	Pohjois-Pohjanmaa	.29423*	0.05743	0.000	0.1566	0.4319
Varsinais-Suomi	Helsinki	-.22093*	0.05428	0.000	-0.3510	-0.0908
	Pohjois-Pohjanmaa	0.07330	0.06235	0.720	-0.0761	0.2227
Pohjois-Pohjanmaa	Helsinki	-.29423*	0.05743	0.000	-0.4319	-0.1566
	Varsinais-Suomi	-0.07330	0.06235	0.720	-0.2227	0.0761

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

5.3.3 Hillintätoimien positiiviset vaikutukset, vertailu asuinseutujen välillä

Vertailu: Varianssianalyysi (One-Way ANOVA)

Descriptives

Hillintätoimien positiiviset vaikutukset (fac1)

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
tiheään rakennetulla kaupunkialueella	1050	3.1688	0.88828	0.02741	3.1150	3.2226	1.00	5.00
esikaupunkialueella	184	2.9978	0.90753	0.06690	2.8658	3.1298	1.00	5.00
taajamassa maaseudulla	181	2.9315	0.83143	0.06180	2.8095	3.0534	1.00	4.80
harvaan asutulla alueella	72	2.5389	0.90110	0.10620	2.3271	2.7506	1.00	4.20
Total	1487	3.0882	0.89675	0.02325	3.0426	3.1338	1.00	5.00

Tests of Homogeneity of Variances

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Hillintätoimien positiiviset vaikutukset (fac1)	Based on Mean	0.500	3	1483	0.682
	Based on Median	0.550	3	1483	0.648
	Based on Median and with adjusted df	0.550	3	1472.521	0.648
	Based on trimmed mean	0.559	3	1483	0.642

ANOVA

Hillintätoimien positiiviset vaikutukset (fac1)

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	34.488	3	11.496	14.691	0.000
Within Groups	1160.496	1483	0.783		
Total	1194.984	1486			

Multiple Comparisons

Dependent Variable:

Bonferroni

		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
(I) Q8.3 asuinseutu tiheään rakennetulla kaupunkialueella	esikaupunkialueella	0.17094	0.07070	0.094	-0.0158	0.3577
	taajamassa maaseudulla	,23727*	0.07119	0.005	0.0492	0.4254
	harvaan asutulla alueella	,62987*	0.10777	0.000	0.3452	0.9146
esikaupunkialueella	tiheään rakennetulla kaupunkialueella	-0.17094	0.07070	0.094	-0.3577	0.0158
	taajamassa maaseudulla	0.06633	0.09261	1.000	-0.1783	0.3110
	harvaan asutulla alueella	,45894*	0.12297	0.001	0.1341	0.7838
taajamassa maaseudulla	tiheään rakennetulla kaupunkialueella	-,23727*	0.07119	0.005	-0.4254	-0.0492
	esikaupunkialueella	-0.06633	0.09261	1.000	-0.3110	0.1783
	harvaan asutulla alueella	,39260*	0.12326	0.009	0.0670	0.7182
harvaan asutulla alueella	tiheään rakennetulla kaupunkialueella	-,62987*	0.10777	0.000	-0.9146	-0.3452
	esikaupunkialueella	-,45894*	0.12297	0.001	-0.7838	-0.1341
	taajamassa maaseudulla	-,39260*	0.12326	0.009	-0.7182	-0.0670

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

5.3.4 Hillintätoimien positiiviset vaikutukset, vertailu toimeentuloltaan erilaiset kotitaloudet

Vertailu: Varianssianalyysi (One-Way ANOVA)

Descriptives

Hillintätoimien positiiviset vaikutukset (fac1)

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Interval for Mean Lower Bound	Upper Bound	Minimum	Maximum
tulee erinomaisesti toimeen	102	3.3824	0.83966	0.08314	3.2174	3.5473	1.00	5.00
tulee melko mukavasti toimeen	436	3.1514	0.82991	0.03975	3.0733	3.2295	1.00	5.00
pärjää, kun tekee ostokset harkiten	474	3.0861	0.88560	0.04068	3.0061	3.1660	1.00	5.00
joutuu ajoittain tinkimään ostoksista	240	3.0192	0.88510	0.05713	2.9066	3.1317	1.00	5.00
joutuu tinkimään lähes kaikesta	205	2.8420	1.00137	0.06994	2.7041	2.9798	1.00	5.00
Total	1457	3.0810	0.89168	0.02336	3.0352	3.1268	1.00	5.00

Tests of Homogeneity of Variances

	Levene Statistic	df1	df2	Sig.	
Hillintätoimien positiiviset vaikutukset (fac1)	Based on Mean	3.359	4	1452	0.010
	Based on Median	2.546	4	1452	0.038
	Based on Median and with adjusted df	2.546	4	1429.796	0.038
	Based on trimmed mean	3.439	4	1452	0.008

ANOVA

Hillintätoimien positiiviset vaikutukset (fac1)

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	24.067	4	6.017	7.707	0.000
Within Groups	1133.577	1452	0.781		
Total	1157.643	1456			

Multiple Comparisons

Dependent Variable:

Bonferroni

(I) Kotitalouden taloudellinen tilanne (EOS koodattu puuttuvaksi)		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval Lower Bound		Upper Bound
tulee erinomaisesti toimeen	tulee melko mukavasti toimeen	.23098*	0.09718	0.176	-0.0422	0.5042	
	pärjää, kun tekee ostokset harkiten	.29628*	0.09644	0.022	0.0251	0.5674	
	joutuu ajoittain tinkimään ostoksista	.36319*	0.10444	0.005	0.0696	0.6568	
	joutuu tinkimään lähes kaikesta	.54040*	0.10706	0.000	0.2394	0.8414	
tulee melko mukavasti toimeen	tulee erinomaisesti toimeen	-.23098	0.09718	0.176	-0.5042	0.0422	
	pärjää, kun tekee ostokset harkiten	0.06530	0.05863	1.000	-0.0995	0.2301	
	joutuu ajoittain tinkimään ostoksista	0.13221	0.07102	0.629	-0.0674	0.3319	
	joutuu tinkimään lähes kaikesta	.30942*	0.07483	0.000	0.0991	0.5198	
pärjää, kun tekee ostokset harkiten	tulee erinomaisesti toimeen	-.29628*	0.09644	0.022	-0.5674	-0.0251	
	tulee melko mukavasti toimeen	-0.06530	0.05863	1.000	-0.2301	0.0995	
	joutuu ajoittain tinkimään ostoksista	0.06691	0.07000	1.000	-0.1299	0.2637	
	joutuu tinkimään lähes kaikesta	.24412*	0.07386	0.010	0.0365	0.4518	
joutuu ajoittain tinkimään ostoksista	tulee erinomaisesti toimeen	-.36319*	0.10444	0.005	-0.6568	-0.0696	
	tulee melko mukavasti toimeen	-0.13221	0.07102	0.629	-0.3319	0.0674	
	pärjää, kun tekee ostokset harkiten	-0.06691	0.07000	1.000	-0.2637	0.1299	
	joutuu tinkimään lähes kaikesta	0.17722	0.08403	0.351	-0.0590	0.4135	
joutuu tinkimään lähes kaikesta	tulee erinomaisesti toimeen	-.54040*	0.10706	0.000	-0.8414	-0.2394	
	tulee melko mukavasti toimeen	-.30942*	0.07483	0.000	-0.5198	-0.0991	
	pärjää, kun tekee ostokset harkiten	-.24412*	0.07386	0.010	-0.4518	-0.0365	
	joutuu ajoittain tinkimään ostoksista	-0.17722	0.08403	0.351	-0.4135	0.0590	

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Vertailu: Welch ANOVA

Hillintätoimien positiiviset vaikutukset (fac1)

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
tulee erinomaisesti toimeen	102	3.3824	0.83966	0.08314	3.2174	3.5473	1.00	5.00
tulee melko mukavasti toimeen	436	3.1514	0.82991	0.03975	3.0733	3.2295	1.00	5.00
pärjää, kun tekee ostokset harkiten	474	3.0861	0.88560	0.04068	3.0061	3.1660	1.00	5.00
joutuu ajoittain tinkimään ostoksista	240	3.0192	0.88510	0.05713	2.9066	3.1317	1.00	5.00
joutuu tinkimään lähes kaikesta	205	2.8420	1.00137	0.06994	2.7041	2.9798	1.00	5.00
Total	1457	3.0810	0.89168	0.02336	3.0352	3.1268	1.00	5.00

Robust Tests of Equality of Means

Hillintätoimien positiiviset vaikutukset (fac1)

	Statistic ^a	df1	df2	Sig.
Welch	7.182	4	462.885	0.000

a. Asymptotically F distributed.

Multiple Comparisons

Dependent Variable: Hillintätoimien positiiviset vaikutukset (fac1)

Games-Howell

(I) Kotitalouden taloudellinen tilanne (EUS koodattu puuttuvaksi)

		Mean Difference	Std. Error	Sig.	95% Confidence Lower Bound	Upper Bound
tulee erinomaisesti toimeen	tulee melko mukavasti toimeen	0.23098	0.09215	0.095	-0.0235	0.4854
	pärjää, kun tekee ostokset harkiten	.29628*	0.09256	0.014	0.0408	0.5518
	joutuu ajoittain tinkimään ostoksista	.36319*	0.10088	0.004	0.0855	0.6409
tulee melko mukavasti toimeen	joutuu tinkimään lähes kaikesta	.54040*	0.10864	0.000	0.2417	0.8391
	tulee erinomaisesti toimeen	-0.23098	0.09215	0.095	-0.4854	0.0235
	pärjää, kun tekee ostokset harkiten	0.06530	0.05687	0.781	-0.0901	0.2207
pärjää, kun tekee ostokset harkiten	joutuu ajoittain tinkimään ostoksista	0.13221	0.06960	0.319	-0.0584	0.3228
	joutuu tinkimään lähes kaikesta	.30942*	0.08044	0.001	0.0888	0.5300
	tulee erinomaisesti toimeen	-.29628*	0.09256	0.014	-0.5518	-0.0408
joutuu ajoittain tinkimään ostoksista	tulee melko mukavasti toimeen	-0.06530	0.05687	0.781	-0.2207	0.0901
	joutuu ajoittain tinkimään ostoksista	0.06691	0.07013	0.875	-0.1251	0.2589
	joutuu tinkimään lähes kaikesta	.24412*	0.08091	0.023	0.0223	0.4660
joutuu tinkimään lähes kaikesta	tulee erinomaisesti toimeen	-.36319*	0.10088	0.004	-0.6409	-0.0855
	tulee melko mukavasti toimeen	-0.13221	0.06960	0.319	-0.3228	0.0584
	pärjää, kun tekee ostokset harkiten	-0.06691	0.07013	0.875	-0.2589	0.1251
tulee erinomaisesti toimeen	joutuu tinkimään lähes kaikesta	0.17722	0.09031	0.286	-0.0702	0.4247
	tulee erinomaisesti toimeen	-.54040*	0.10864	0.000	-0.8391	-0.2417
	tulee melko mukavasti toimeen	-.30942*	0.08044	0.001	-0.5300	-0.0888
pärjää, kun tekee ostokset harkiten	joutuu ajoittain tinkimään ostoksista	-.24412*	0.08091	0.023	-0.4660	-0.0223
	joutuu ajoittain tinkimään ostoksista	-0.17722	0.09031	0.286	-0.4247	0.0702

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

5.3.4 Hillintätoimien positiiviset vaikutukset, vertailu ikäryhmien välillä

Vertailu: Varianssianalyysi (One-Way ANOVA)

Descriptives

Hillintätoimien positiiviset vaikutukset (fac1)

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
25 tai alle	231	3.3238	0.75233	0.04950	3.2263	3.4213	1.00	5.00
26-40	477	3.0847	0.83809	0.03837	3.0093	3.1601	1.00	5.00
41-55	390	3.0118	0.98501	0.04988	2.9137	3.1099	1.00	5.00
56-70	330	3.0285	0.93616	0.05153	2.9271	3.1299	1.00	5.00
71 tai yli	59	3.0339	0.91210	0.11875	2.7962	3.2716	1.00	5.00
Total	1487	3.0882	0.89675	0.02325	3.0426	3.1338	1.00	5.00

Tests of Homogeneity of Variances

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Hillintätoimien positiiviset vaikutukset (fac1)	Based on Mean	8.084	4	1482	0.000
	Based on Median	8.139	4	1482	0.000
	Based on Median and with adjusted df	8.139	4	1468.380	0.000
	Based on trimmed mean	8.355	4	1482	0.000

ANOVA

Hillintätoimien positiiviset vaikutukset (fac1)

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	16.457	4	4.114	5.174	0.000
Within Groups	1178.528	1482	0.795		
Total	1194.984	1486			

Multiple Comparisons

Dependent Variable:

Bonferroni

		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	Interval	
(I) Ikä luokiteltu (5 luokkaa)					Lower Bound	Upper Bound
25 tai alle	26-40	.23911*	0.07148	0.008	0.0382	0.4401
	41-55	.31201*	0.07404	0.000	0.1039	0.5202
	56-70	.29532*	0.07650	0.001	0.0803	0.5104
	71 tai yli	0.28991	0.13008	0.260	-0.0758	0.6556
26-40	25 tai alle	-.23911*	0.07148	0.008	-0.4401	-0.0382
	41-55	0.07290	0.06088	1.000	-0.0982	0.2440
	56-70	0.05621	0.06385	1.000	-0.1233	0.2357
	71 tai yli	0.05080	0.12307	1.000	-0.2952	0.3968
41-55	25 tai alle	-.31201*	0.07404	0.000	-0.5202	-0.1039
	26-40	-0.07290	0.06088	1.000	-0.2440	0.0982
	56-70	-0.01669	0.06670	1.000	-0.2042	0.1708
	71 tai yli	-0.02210	0.12457	1.000	-0.3723	0.3281
56-70	25 tai alle	-.29532*	0.07650	0.001	-0.5104	-0.0803
	26-40	-0.05621	0.06385	1.000	-0.2357	0.1233
	41-55	0.01669	0.06670	1.000	-0.1708	0.2042
	71 tai yli	-0.00541	0.12605	1.000	-0.3598	0.3489
71 tai yli	25 tai alle	-0.28991	0.13008	0.260	-0.6556	0.0758
	26-40	-0.05080	0.12307	1.000	-0.3968	0.2952
	41-55	0.02210	0.12457	1.000	-0.3281	0.3723
	56-70	0.00541	0.12605	1.000	-0.3489	0.3598

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Vertailu: Welch ANOVA

Descriptives

Hillintätoimien positiiviset vaikutukset (fac1)

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
25 tai alle	231	3.3238	0.75233	0.04950	3.2263	3.4213	1.00	5.00
26-40	477	3.0847	0.83809	0.03837	3.0093	3.1601	1.00	5.00
41-55	390	3.0118	0.98501	0.04988	2.9137	3.1099	1.00	5.00
56-70	330	3.0285	0.93616	0.05153	2.9271	3.1299	1.00	5.00
71 tai yli	59	3.0339	0.91210	0.11875	2.7962	3.2716	1.00	5.00
Total	1487	3.0882	0.89675	0.02325	3.0426	3.1338	1.00	5.00

Robust Tests of Equality of Means

Hillintätoimien positiiviset vaikutukset (fac1)

	Statistic ^a	df1	df2	Sig.
Welch	6.429	4	345.084	0.000

a. Asymptotically F distributed.

Multiple Comparisons

Dependent Variable: Hillintätoimien positiiviset vaikutukset (fac1)

Games-Howell

(I) Ikä luokiteltu (5 luokkaa)		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
25 tai alle	26-40	,23911*	0.06263	0.001	0.0676	0.4106
	41-55	,31201*	0.07027	0.000	0.1197	0.5043
	56-70	,29532*	0.07146	0.000	0.0998	0.4909
	71 tai yli	0.28991	0.12865	0.171	-0.0692	0.6490
26-40	25 tai alle	-,23911*	0.06263	0.001	-0.4106	-0.0676
	41-55	0.07290	0.06293	0.775	-0.0992	0.2450
	56-70	0.05621	0.06425	0.906	-0.1195	0.2320
	71 tai yli	0.05080	0.12479	0.994	-0.2986	0.4002
41-55	25 tai alle	-,31201*	0.07027	0.000	-0.5043	-0.1197
	26-40	-0.07290	0.06293	0.775	-0.2450	0.0992
	56-70	-0.01669	0.07172	0.999	-0.2128	0.1794
	71 tai yli	-0.02210	0.12880	1.000	-0.3816	0.3374
56-70	25 tai alle	-,29532*	0.07146	0.000	-0.4909	-0.0998
	26-40	-0.05621	0.06425	0.906	-0.2320	0.1195
	41-55	0.01669	0.07172	0.999	-0.1794	0.2128
	71 tai yli	-0.00541	0.12945	1.000	-0.3666	0.3557
71 tai yli	25 tai alle	-0.28991	0.12865	0.171	-0.6490	0.0692
	26-40	-0.05080	0.12479	0.994	-0.4002	0.2986
	41-55	0.02210	0.12880	1.000	-0.3374	0.3816
	56-70	0.00541	0.12945	1.000	-0.3557	0.3666

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

5.3.5 Hillintätoimien negatiiviset vaikutukset, vertailu tutkimusalueiden välillä

Vertailu: Varianssianalyysi (One-Way ANOVA)

Descriptives

Hillintätoimien negatiiviset vaikutukset (fac2)

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Helsinki	669	3.4940	0.91844	0.03551	3.4243	3.5637	1.00	5.00
Varsinais-Suomi	446	3.6043	0.88356	0.04184	3.5220	3.6865	1.00	5.00
Pohjois-Pohjanmaa	372	3.6398	0.86755	0.04498	3.5513	3.7282	1.00	5.00
Total	1487	3.5636	0.89722	0.02327	3.5179	3.6092	1.00	5.00

Tests of Homogeneity of Variances

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Hillintätoimien negatiiviset vaikutukset (fac2)	Based on Mean	0.113	2	1484	0.893
	Based on Median	0.154	2	1484	0.858
	Based on Median and with adjusted df	0.154	2	1469.299	0.858
	Based on trimmed mean	0.101	2	1484	0.903

ANOVA

Hillintätoimien negatiiviset vaikutukset (fac2)

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	6.135	2	3.068	3.825	0.022
Within Groups	1190.109	1484	0.802		
Total	1196.244	1486			

Multiple Comparisons

Dependent Variable:

Bonferroni

(I) Asuinpaikkasi		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
Helsinki	Varsinais-Suomi	-0.11024	0.05474	0.133	-0.2414	0.0210
	Pohjois-Pohjanmaa	-,14576*	0.05792	0.036	-0.2846	-0.0070
Varsinais-Suomi	Helsinki	0.11024	0.05474	0.133	-0.0210	0.2414
	Pohjois-Pohjanmaa	-0.03552	0.06288	1.000	-0.1862	0.1152
Pohjois-Pohjanmaa	Helsinki	,14576*	0.05792	0.036	0.0070	0.2846
	Varsinais-Suomi	0.03552	0.06288	1.000	-0.1152	0.1862

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

5.3.6 Hillintätoimien negatiiviset vaikutukset, vertailu asuinseutujen välillä

Vertailu: Varianssianalyysi (One-Way ANOVA)

Descriptives

Hillintätoimien negatiiviset vaikutukset (fac2)

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
tiheään rakennetulla kaupunkialueella	1050	3.5171	0.90000	0.02777	3.4626	3.5716	1.00	5.00
esikaupunkialueella	184	3.6332	0.88703	0.06539	3.5041	3.7622	1.00	5.00
taajamassa maaseudulla	181	3.6326	0.83771	0.06227	3.5097	3.7555	1.00	5.00
harvaan asutulla alueella	72	3.8889	0.95395	0.11242	3.6647	4.1131	1.00	5.00
Total	1487	3.5636	0.89722	0.02327	3.5179	3.6092	1.00	5.00

Tests of Homogeneity of Variances

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Hillintätoimien negatiiviset vaikutukset (fac2)	Based on Mean	0.523	3	1483	0.667
	Based on Median	0.603	3	1483	0.613
	Based on Median and with adjusted df	0.603	3	1470.877	0.613
	Based on trimmed mean	0.384	3	1483	0.764

ANOVA

Hillintätoimien negatiiviset vaikutukset (fac2)

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	11.636	3	3.879	4.856	0.002
Within Groups	1184.608	1483	0.799		
Total	1196.244	1486			

Multiple Comparisons

Dependent Variable:

Bonferroni

		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
(I) Q8.3 asuinseutu	tiheään rakennetulla kaupunkialueella					
	esikaupunkialueella	-0.11601	0.07143	0.627	-0.3047	0.0727
	taajamassa maaseudulla	-0.11545	0.07193	0.652	-0.3055	0.0746
	harvaan asutulla alueella	-.37175*	0.10888	0.004	-0.6594	-0.0841
esikaupunkialueella	tiheään rakennetulla kaupunkialueella	0.11601	0.07143	0.627	-0.0727	0.3047
	taajamassa maaseudulla	0.00056	0.09357	1.000	-0.2466	0.2477
	harvaan asutulla alueella	-0.25574	0.12424	0.238	-0.5840	0.0725
taajamassa maaseudulla	tiheään rakennetulla kaupunkialueella	0.11545	0.07193	0.652	-0.0746	0.3055
	esikaupunkialueella	-0.00056	0.09357	1.000	-0.2477	0.2466
	harvaan asutulla alueella	-0.25629	0.12453	0.239	-0.5853	0.0727
harvaan asutulla alueella	tiheään rakennetulla kaupunkialueella	.37175*	0.10888	0.004	0.0841	0.6594
	esikaupunkialueella	0.25574	0.12424	0.238	-0.0725	0.5840
	taajamassa maaseudulla	0.25629	0.12453	0.239	-0.0727	0.5853

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

5.3.7 Hillintätoimien negatiiviset vaikutukset, vertailu toimeentuloltaan erilaiset kotitaloudet

Vertailu: Varianssianalyysi (One-Way ANOVA)

Descriptives

Hillintätoimien negatiiviset vaikutukset (fac2)

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
tulee erinomaisesti toimeen	102	3.4363	0.93256	0.09234	3.2531	3.6194	1.00	5.00
tulee melko mukavasti toimeen	436	3.4977	0.87230	0.04178	3.4156	3.5798	1.00	5.00
pärijää, kun tekee ostokset harkiten	474	3.5570	0.90507	0.04157	3.4753	3.6386	1.00	5.00
joutuu ajoittain tinkimään ostoksista	240	3.6583	0.83336	0.05379	3.5524	3.7643	1.00	5.00
joutuu tinkimään lähes kaikesta	205	3.6146	0.96140	0.06715	3.4822	3.7470	1.00	5.00
Total	1457	3.5556	0.89527	0.02345	3.5096	3.6016	1.00	5.00

Tests of Homogeneity of Variances

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Hillintätoimien negatiiviset vaikutukset (fac2)	Based on Mean	1.282	4	1452	0.275
	Based on Median	1.151	4	1452	0.331
	Based on Median and with adjusted df	1.151	4	1427.386	0.331
	Based on trimmed mean	1.345	4	1452	0.251

ANOVA

Hillintätoimien negatiiviset vaikutukset (fac2)

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	6.162	4	1.540	1.927	0.104
Within Groups	1160.835	1452	0.799		
Total	1166.997	1456			

-> Ei tilastollisesti merkitseviä eroja (p=0.104)

5.3.8 Hillintätoimien negatiiviset vaikutukset, vertailu ikäryhmien välillä

Vertailu: Varianssianalyysi (One-Way ANOVA)

Descriptives

Hillintätoimien negatiiviset vaikutukset (fac2)

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
25 tai alle	231	3.3615	0.91739	0.06036	3.2425	3.4804	1.00	5.00
26-40	477	3.4843	0.86254	0.03949	3.4067	3.5619	1.00	5.00
41-55	390	3.6949	0.91852	0.04651	3.6034	3.7863	1.00	5.00
56-70	330	3.6455	0.88042	0.04847	3.5501	3.7408	1.00	5.00
71 tai yli	59	3.6695	0.86408	0.11249	3.4443	3.8947	2.00	5.00
Total	1487	3.5636	0.89722	0.02327	3.5179	3.6092	1.00	5.00

Tests of Homogeneity of Variances

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Hillintätoimien negatiiviset vaikutukset (fac2)	Based on Mean	0.523	4	1482	0.719
	Based on Median	0.283	4	1482	0.889
	Based on Median and with adjusted df	0.283	4	1416.850	0.889
	Based on trimmed mean	0.489	4	1482	0.744

ANOVA

Hillintätoimien negatiiviset vaikutukset (fac2)

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	22.032	4	5.508	6.952	0.000
Within Groups	1174.212	1482	0.792		
Total	1196.244	1486			

Multiple Comparisons

Dependent Variable:

Bonferroni

		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
(I) Ikä luokiteltu (5 luokkaa)						
25 tai alle	26-40	-.12280	0.07135	0.854	-0.3234	0.0778
	41-55	-,33340*	0.07390	0.000	-0.5412	-0.1256
	56-70	-,28398*	0.07636	0.002	-0.4987	-0.0693
	71 tai yli	-0.30802	0.12984	0.178	-0.6730	0.0570
26-40	25 tai alle	0.12280	0.07135	0.854	-0.0778	0.3234
	41-55	-,21060*	0.06077	0.005	-0.3814	-0.0398
	56-70	-0.16118	0.06373	0.115	-0.3403	0.0180
	71 tai yli	-0.18521	0.12284	1.000	-0.5306	0.1601
41-55	25 tai alle	,33340*	0.07390	0.000	0.1256	0.5412
	26-40	,21060*	0.06077	0.005	0.0398	0.3814
	56-70	0.04942	0.06658	1.000	-0.1377	0.2366
	71 tai yli	0.02538	0.12434	1.000	-0.3242	0.3749
56-70	25 tai alle	,28398*	0.07636	0.002	0.0693	0.4987
	26-40	0.16118	0.06373	0.115	-0.0180	0.3403
	41-55	-0.04942	0.06658	1.000	-0.2366	0.1377
	71 tai yli	-0.02404	0.12582	1.000	-0.3777	0.3297
71 tai yli	25 tai alle	0.30802	0.12984	0.178	-0.0570	0.6730
	26-40	0.18521	0.12284	1.000	-0.1601	0.5306
	41-55	-0.02538	0.12434	1.000	-0.3749	0.3242
	56-70	0.02404	0.12582	1.000	-0.3297	0.3777

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

5.4 Puutteellisen ilmastonmuutokseen varautumisen aiheuttamat uhkat

Vertailimme kysymyksen 1.3 puutteellisen ilmastonmuutoksen uhkiin varautumiseen liittyvää koettua uhkaa valikoiduista muuttujista Kruskal-Wallis -testillä.

5.4.1 Uhka luonnon monimuotoisuutta kohtaan, vertailu ikäryhmien välillä

Vertailu: Kruskal-Wallis -testi

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distribution of Q1.3 luonnon monimuotoisuus is the same across categories of Ikä (luokiteltu).	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	<.001	Reject the null hypothesis.

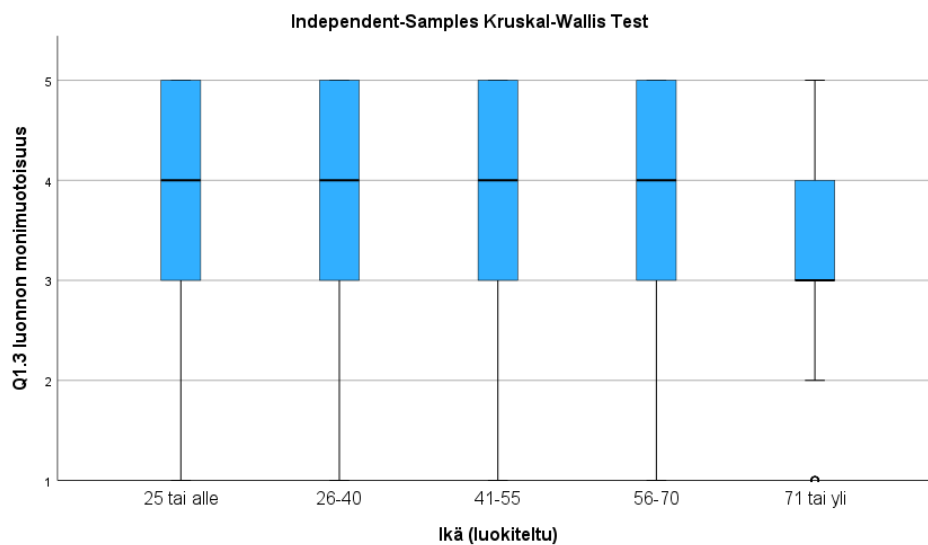
a. The significance level is .050.

b. Asymptotic significance is displayed.

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test Summary

Total N	1487
Test Statistic	23,061 ^a
Degree Of Freedom	4
Asymptotic Sig.(2-sided test)	<.001

a. The test statistic is adjusted for ties.



Pairwise Comparisons of Ikä (luokiteltu)

Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
71 tai yli-41-55	184,842	56,971	3,244	,001	,012
71 tai yli-25 tai alle	211,724	59,491	3,559	<.001	,004
71 tai yli-56-70	214,292	57,647	3,717	<.001	,002
71 tai yli-26-40	255,356	56,284	4,537	<.001	,000
41-55-25 tai alle	26,883	33,861	,794	,427	1,000
41-55-56-70	-29,450	30,505	-,965	,334	1,000
41-55-26-40	70,514	27,842	2,533	,011	,113
25 tai alle-56-70	-2,568	34,987	-,073	,941	1,000
25 tai alle-26-40	-43,631	32,692	-1,335	,182	1,000
56-70-26-40	41,064	29,202	1,406	,160	1,000

Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same.

Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is ,050.

- a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.

5.4.2 Uhka omien arvojen ja päämäärien toteuttamista kohtaan, vertailu ikäryhmien välillä

Hypothesis Test Summary

	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distribution of Q1.3 omien arvojesi ja päämääriesi toteuttaminen is the same across categories of Ikä (luokiteltu).	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	<.001	Reject the null hypothesis.

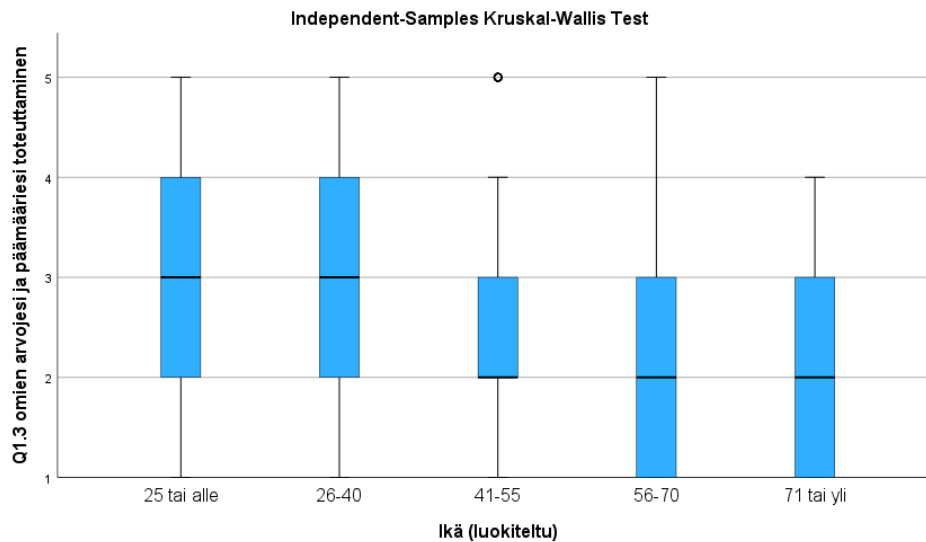
a. The significance level is ,050.

b. Asymptotic significance is displayed.

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test Summary

Total N	1487
Test Statistic	55,643 ^a
Degree Of Freedom	4
Asympotic Sig.(2-sided test)	<.001

- a. The test statistic is adjusted for ties.



Pairwise Comparisons of Ikä (luokiteltu)

Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
71 tai yli-56-70	94,990	58,818	1,615	,106	1,000
71 tai yli-41-55	167,488	58,128	2,881	,004	,040
71 tai yli-26-40	230,366	57,427	4,011	<.001	,001
71 tai yli-25 tai alle	314,128	60,700	5,175	<.001	,000
56-70-41-55	72,498	31,124	2,329	,020	,198
56-70-26-40	135,376	29,795	4,544	<.001	,000
56-70-25 tai alle	219,138	35,698	6,139	<.001	,000
41-55-26-40	62,878	28,408	2,213	,027	,269
41-55-25 tai alle	146,640	34,548	4,244	<.001	,000
26-40-25 tai alle	83,762	33,356	2,511	,012	,120

Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same.

Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is ,050.

a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.

5.5 Hillintätoimien aiheuttamat uhat

Kysymyksessä 2.6 vastaajat arvioivat päästöjen vähentämiseen tähtäävien toimien (eli hillintätoimien) aiheuttamaa mahdollista uhkaa omassa elämässä. Vertailimme valikoituja muuttujia Mann-Whitney-testillä ja Kruskal-Wallis -testillä.

5.5.1 Uhkakokemus työpaikkaa tai toimeentuloa kohtaan, vertailu elinkeinon suhteen

Vertailu: Mann-Whitney U-testi

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distribution of Q2.6 työpaikkasi tai toimeentulosi is the same across categories of Elinkeino fossiilista riippuvainen (1=K, 0=E, EOS=NA).	Independent-Samples Mann-Whitney U Test	<.001	Reject the null hypothesis.

a. The significance level is ,050.

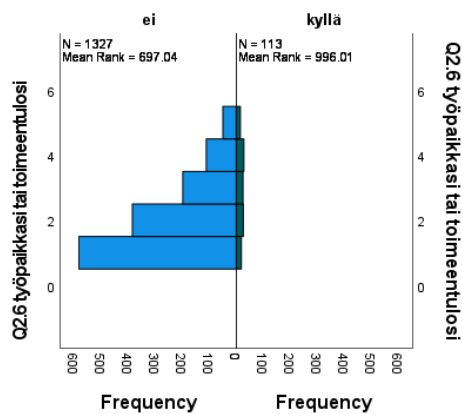
b. Asymptotic significance is displayed.

Independent-Samples Mann-Whitney U Test Summary

Total N	1440
Mann-Whitney U	106108,500
Wilcoxon W	112549,500
Test Statistic	106108,500
Standard Error	4023,382
Standardized Test Statistic	7,738
Asymptotic Sig.(2-sided test)	<.001

Independent-Samples Mann-Whitney U Test

Elinkeino fossiilista riippuvainen
(1=K, 0=E, EOS=NA)



5.5.2 Uhkakokemus työpaikkaa tai toimeentuloa kohtaan, vertailu sukupuolten välillä

Hypothesis Test Summary

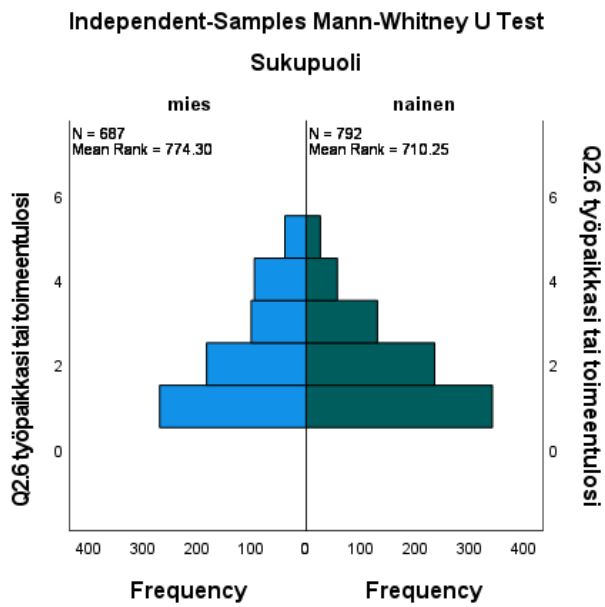
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distribution of Q2.6 työpaikkaasi tai toimeentulosi is the same across categories of Sukupuoli.	Independent-Samples Mann-Whitney U Test	,002	Reject the null hypothesis.

a. The significance level is ,050.

b. Asymptotic significance is displayed.

Independent-Samples Mann-Whitney U Test Summary

Total N	1479
Mann-Whitney U	248488,000
Wilcoxon W	562516,000
Test Statistic	248488,000
Standard Error	7778,915
Standardized Test Statistic	-3,029
Asymptotic Sig.(2-sided test)	,002



5.5.3 Uhkakokemus liikkumismahdollisuuksia kohtaan, vertailu asuinseutujen välillä

Hypothesis Test Summary

	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distribution of Q2.6 liikkumismahdollisuutesi is the same across categories of Q8.3 asuinseutu.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	,016	Reject the null hypothesis.

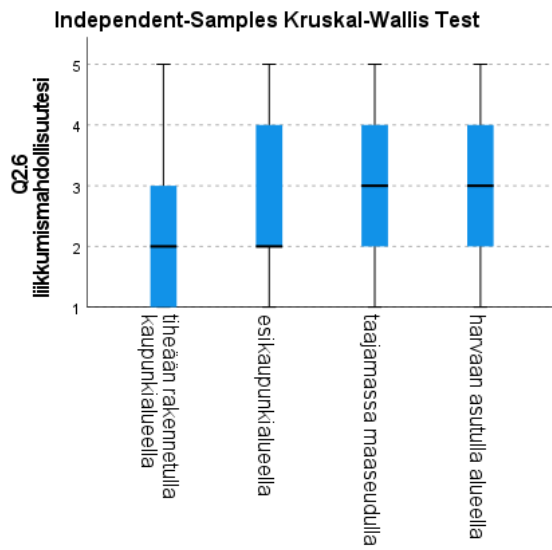
a. The significance level is ,050.

b. Asymptotic significance is displayed.

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test Summary

Total N	1487
Test Statistic	10,346 ^a
Degree Of Freedom	3
Asymptotic Sig.(2-sided test)	,016

a. The test statistic is adjusted for ties.



Q8.3 asuinseutu

Pairwise Comparisons of Asuinseutu

Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
tiheään rakennetulla kaupunkialueella-esikaupunkialueella	-35,777	33,426	-1,070	,284	1,000
tiheään rakennetulla kaupunkialueella-harvaan asutulla alueella	-82,363	50,952	-1,616	,106	,636
tiheään rakennetulla kaupunkialueella-taajamassa maaseudulla	-96,674	33,661	-2,872	,004	,024
esikaupunkialueella-harvaan asutulla alueella	-46,585	58,140	-,801	,423	1,000
esikaupunkialueella-taajamassa maaseudulla	-60,897	43,785	-1,391	,164	,986
harvaan asutulla alueella-taajamassa maaseudulla	14,311	58,275	,246	,806	1,000

Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same. Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is ,050.

a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.

5.5.4 Uhkakokemus liikumismahdollisuuksia kohtaan, vertailu tutkimusalueet

Hypothesis Test Summary

	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distribution of Q2.6 liikumismahdollisuutesi is the same across categories of Asuinpaikkasi.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	,890	Retain the null hypothesis.

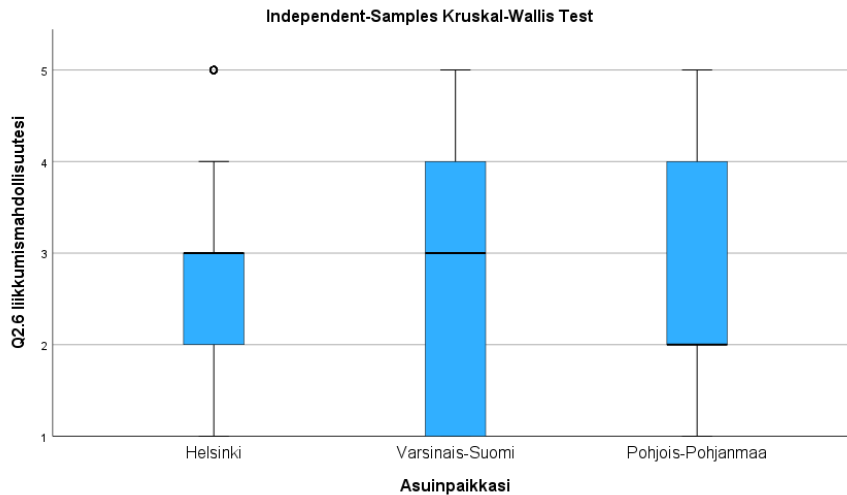
a. The significance level is ,050.

b. Asymptotic significance is displayed.

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test Summary

Total N	1487
Test Statistic	,232 ^a
Degree Of Freedom	2
Asymptotic Sig.(2-sided test)	,890

a. The test statistic is adjusted for ties.



Pairwise Comparisons of Asuinpaikkasi

Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
Helsinki-Varsinais-Suomi	-8,774	25,567	-,343	,731	1,000
Helsinki-Pohjois-Pohjanmaa	-11,974	27,050	-,443	,658	1,000
Varsinais-Suomi-Pohjois-Pohjanmaa	-3,200	29,367	-,109	,913	1,000

Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same. Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is ,050.

a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.

-> Ei tilastollisesti merkitsevää eroa ($p > 0,05$)

5.5.5 Uhkakokemus liikkumismahdollisuuksia kohtaan, vertailu toimeentuloltaan erilaiset kotitaloudet

Hypothesis Test Summary

	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distribution of Q2.6 liikkumismahdollisuutesi is the same across categories of Kotitalouden taloudellinen tilanne (EOS koodattu puuttuvaksi).	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	,031	Reject the null hypothesis.

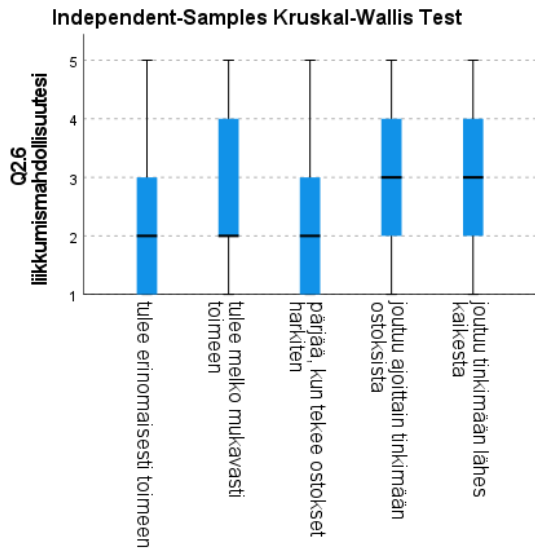
a. The significance level is ,050.

b. Asymptotic significance is displayed.

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test Summary

Total N	1457
Test Statistic	10,597 ^a
Degree Of Freedom	4
Asymptotic Sig. (2-sided test)	,031

a. The test statistic is adjusted for ties.



Kotitalouden taloudellinen tilanne (EOS ...

Pairwise Comparisons of Kotitalouden taloudellinen tilanne (EOS koodattu puuttuvaksi)

Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
pärjää, kun tekee ostokset harkiten-tulee erinomaisesti toimeen	20,660	44,723	,462	,644	1,000
pärjää, kun tekee ostokset harkiten-tulee melko mukavasti toimeen	49,667	27,189	1,827	,068	,677
pärjää, kun tekee ostokset harkiten-joutuu ajoittain tinkimään ostoksista	-76,627	32,461	-2,361	,018	,182
pärjää, kun tekee ostokset harkiten-joutuu tinkimään lähes kaikesta	-95,344	34,251	-2,784	,005	,054
tulee erinomaisesti toimeen-tulee melko mukavasti toimeen	-29,007	45,067	-,644	,520	1,000
tulee erinomaisesti toimeen-joutuu ajoittain tinkimään ostoksista	-55,968	48,430	-1,156	,248	1,000
tulee erinomaisesti toimeen-joutuu tinkimään lähes kaikesta	-74,684	49,648	-1,504	,133	1,000
tulee melko mukavasti toimeen-joutuu ajoittain tinkimään ostoksista	-26,960	32,933	-,819	,413	1,000
tulee melko mukavasti toimeen-joutuu tinkimään lähes kaikesta	-45,676	34,699	-1,316	,188	1,000
joutuu ajoittain tinkimään ostoksista-joutuu tinkimään lähes kaikesta	-18,716	38,968	-,480	,631	1,000

Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same. Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is ,050.

a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.

-> Bonferroni-korjauksen jälkeen (Adj.Sig) ei ole tilastollisesti merkitseviä eroja ($p > 0,05$).

5.6 Polttoaineen hinnan vaikutus autolla ajamiseen

Vertasimme 5-portaisen Likert-asteikollisen väittämän "Kotitaloudessani ajetaan vähemmän, kun polttoaine on kallista" vastauksia Kruskal-Wallis -testillä taloudellisen tilanteen ja asuinseutujen suhteen.

5.6.1 Erilaisessa taloudellisessa tilanteessa olevat kotitaloudet

Vertailu: Kruskal-Wallis

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distribution of Q3.4 kotitaloudessani ajetaan vähemmän silloin kun polttoaine on kallista is the same across categories of Kotitalouden taloudellinen tilanne.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	<.001	Reject the null hypothesis.

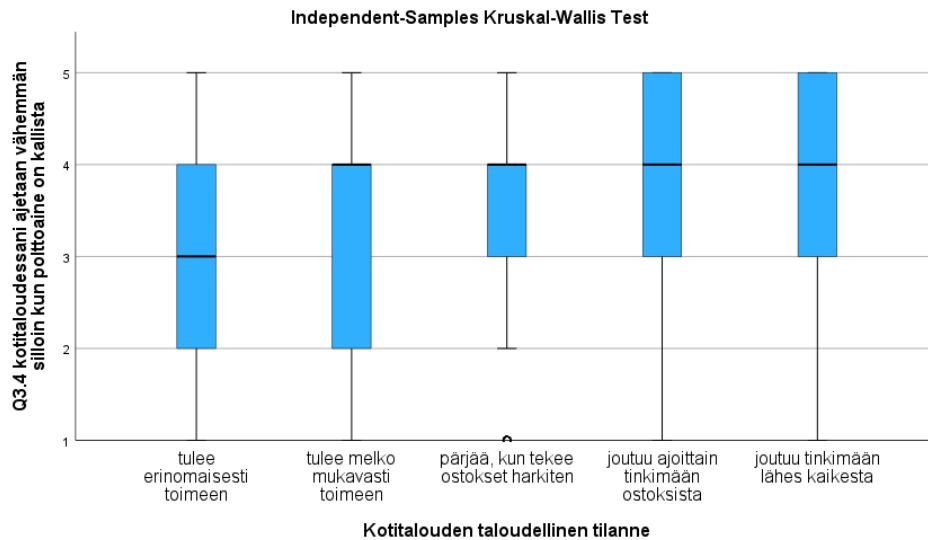
a. The significance level is ,050.

b. Asymptotic significance is displayed.

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test Summary

Total N	977
Test Statistic	21,598 ^a
Degree Of Freedom	4
Asymptotic Sig.(2-sided test)	<.001

a. The test statistic is adjusted for ties.



Pairwise Comparisons of Kotitalouden taloudellinen tilanne

Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
tulee erinomaisesti toimeen-tulee melko mukavasti toimeen	-52,710	34,747	-1,517	,129	1,000
tulee erinomaisesti toimeen-pärjää, kun tekee ostokset harkiten	-90,144	35,036	-2,573	,010	,101
tulee erinomaisesti toimeen-joutuu ajoittain tinkimään ostoksista	-103,120	38,342	-2,689	,007	,072
tulee erinomaisesti toimeen-joutuu tinkimään lähes kaikesta	-164,406	40,895	-4,020	<.001	,001
tulee melko mukavasti toimeen-pärjää, kun tekee ostokset harkiten	-37,435	21,788	-1,718	,086	,858
tulee melko mukavasti toimeen-joutuu ajoittain tinkimään ostoksista	-50,411	26,783	-1,882	,060	,598
tulee melko mukavasti toimeen-joutuu tinkimään lähes kaikesta	-111,697	30,326	-3,683	<.001	,002
pärjää, kun tekee ostokset harkiten-joutuu ajoittain tinkimään ostoksista	-12,976	27,156	-,478	,633	1,000
pärjää, kun tekee ostokset harkiten-joutuu tinkimään lähes kaikesta	-74,262	30,656	-2,422	,015	,154
joutuu ajoittain tinkimään ostoksista-joutuu tinkimään lähes kaikesta	-61,286	34,386	-1,782	,075	,747

Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same. Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is ,050.

a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.

5.6.2 Vertailu erilaisten asuinseutujen suhteen

Vertailu: Kruskal-Wallis

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distribution of Q3.4 kottaloudessani ajetaan vähemmän silloin kun polttoaine on kallista is the same across categories of Asuinseutu.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	,352	Retain the null hypothesis.

a. The significance level is ,050.

b. Asymptotic significance is displayed.

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test Summary

Total N	1002
Test Statistic	3,270 ^{a,b}
Degree Of Freedom	3
Asymptotic Sig.(2-sided test)	,352

a. The test statistic is adjusted for ties.

b. Multiple comparisons are not performed because the overall test does not show significant differences across samples.

-> Ei tilastollisesti merkitsevää eroa ($p > 0,05$).

5.7 Liikenteeseen liittyvät kysymykset

Kysymyksessä 3.1. kysyimme vastaajien mielipiteitä erilaisista fossiilittoman liikenteen keinoista, ja kysymyksessä 3.2. kysyimme mielipiteitä hyvittämissä keinoista, mikäli liikkumisen kustannukset nousisivat. Vertailimme valikoituja muuttujia Kruskal-Wallis -testillä.

5.7.1 Korotetaan fossiilisten liikennepolttoaineiden veroa, vertailu asuinseutujen välillä

Vertailu: Kruskal-Wallis

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distribution of Q3.1 korotetaan fossiilisten liikennepolttoaineiden veroa is the same across categories of Q8.3 asuinseutu.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	,000	Reject the null hypothesis.

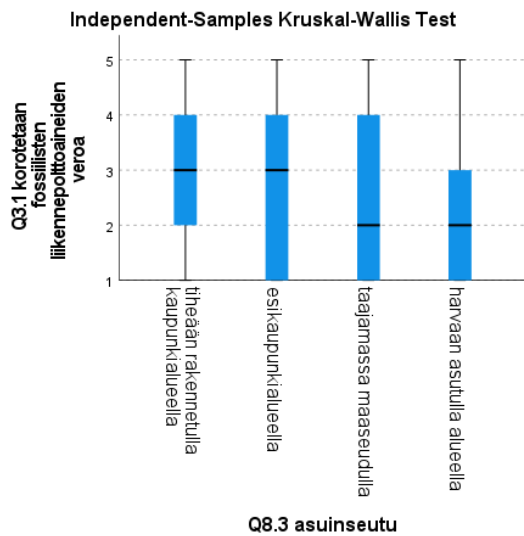
a. The significance level is ,050.

b. Asymptotic significance is displayed.

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test Summary

Total N	1487
Test Statistic	88,634 ^a
Degree Of Freedom	3
Asymptotic Sig.(2-sided test)	,000

a. The test statistic is adjusted for ties.



Pairwise Comparisons of Q8.3 asuinseutu

Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
harvaan asutulla alueella-taajamassa maaseudulla	117,409	58,550	2,005	,045	,270
harvaan asutulla alueella-esikaupunkialueella	203,157	58,414	3,478	<,001	,003
harvaan asutulla alueella-tiheään rakennetulla kaupunkialueella	342,778	51,193	6,696	<,001	,000
taajamassa maaseudulla-esikaupunkialueella	85,748	43,992	1,949	,051	,308
taajamassa maaseudulla-tiheään rakennetulla kaupunkialueella	225,370	33,819	6,664	<,001	,000
esikaupunkialueella-tiheään rakennetulla kaupunkialueella	139,621	33,583	4,157	<,001	,000

Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same. Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is ,050.

a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.

5.7.2 Korotetaan fossiilisten liikennepolttoaineiden veroa, vertailu tutkimusalueiden välillä

Hypothesis Test Summary

	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distribution of Q3.1 korotetaan fossiilisten liikennepolttoaineiden veroa is the same across categories of Asuinpaikkasi.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	,000	Reject the null hypothesis.

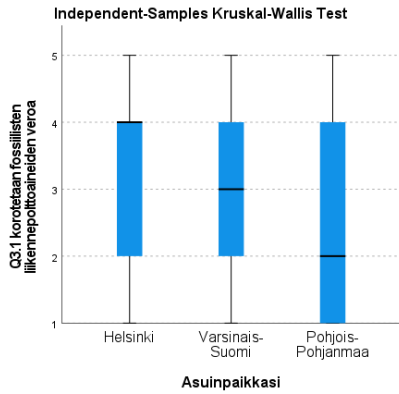
a. The significance level is ,050.

b. Asymptotic significance is displayed.

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test Summary

Total N	1487
Test Statistic	78,505 ^a
Degree Of Freedom	2
Asymptotic Sig.(2-sided test)	,000

a. The test statistic is adjusted for ties.



Pairwise Comparisons of Asuinpaikkasi

Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
Pohjois-Pohjanmaa- Varsinais-Suomi	37,821	29,506	1,282	,200	,600
Pohjois-Pohjanmaa- Helsinki	212,662	27,178	7,825	<,001	,000
Varsinais-Suomi-Helsinki	174,842	25,688	6,806	<,001	,000

Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same. Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is ,050.

a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.

5.7.3 Joukkoliikennelippujen hinnan alennus, vertailu asuinseutujen välillä

Hypothesis Test Summary

	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distribution of Q3.1 alennetaan joukkoliikennelippujen hintaa tukemalla joukkoliikennettä is the same across categories of Q8.3 asuinseutu.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	<,001	Reject the null hypothesis.

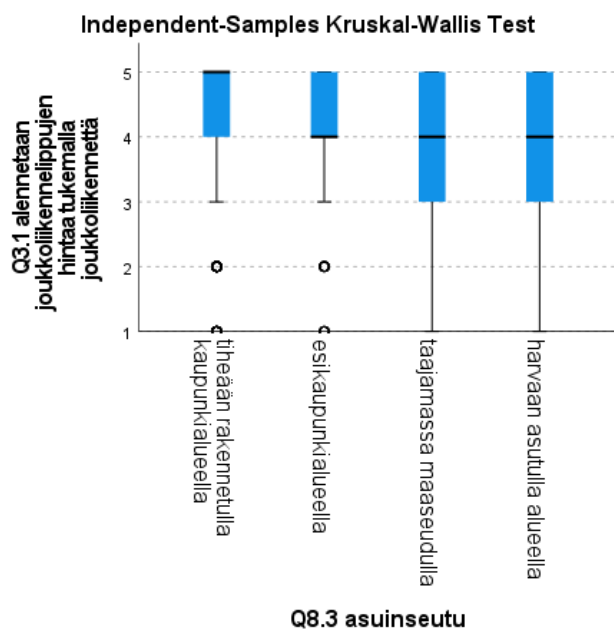
a. The significance level is ,050.

b. Asymptotic significance is displayed.

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test Summary

Total N	1487
Test Statistic	33,606 ^a
Degree Of Freedom	3
Asymptotic Sig.(2-sided test)	<,001

a. The test statistic is adjusted for ties.



Pairwise Comparisons of Q8.3 asuinseutu

Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
harvaan asutulla alueella-taajamassa maaseudulla	129,652	55,087	2,354	,019	,112
harvaan asutulla alueella-esikaupunkialueella	145,608	54,959	2,649	,008	,048
harvaan asutulla alueella-tiheään rakennetulla kaupunkialueella	230,131	48,164	4,778	<,001	,000
taajamassa maaseudulla-esikaupunkialueella	15,956	41,389	,386	,700	1,000
taajamassa maaseudulla-tiheään rakennetulla kaupunkialueella	100,478	31,819	3,158	,002	,010
esikaupunkialueella-tiheään rakennetulla kaupunkialueella	84,522	31,597	2,675	,007	,045

Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same. Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is ,050.

a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.

5.7.4 Joukkoliikennelippujen hinnan alennus, vertailu tutkimusalueiden välillä

Hypothesis Test Summary

	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distribution of Q3.1 alennetaan joukkoliikennelippujen hintaa tukemalla joukkoliikennettä is the same across categories of Asuinpaikkasi.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	<,001	Reject the null hypothesis.

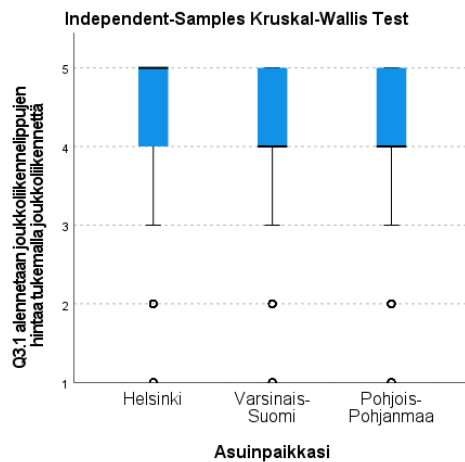
a. The significance level is ,050.

b. Asymptotic significance is displayed.

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test Summary

Total N	1487
Test Statistic	24,851 ^a
Degree Of Freedom	2
Asymptotic Sig.(2-sided test)	<,001

a. The test statistic is adjusted for ties.



Pairwise Comparisons of Asuinpaikkasi

Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
Pohjois-Pohjanmaa- Varsinais-Suomi	49,904	27,761	1,798	,072	,217
Pohjois-Pohjanmaa- Helsinki	123,035	25,570	4,812	<,001	,000
Varsinais-Suomi-Helsinki	73,131	24,168	3,026	,002	,007

Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same. Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is ,050.

a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.

5.7.5 Laajennetaan työmatkakulujen verovähennystä, vertailu asuinseutujen välillä

Hypothesis Test Summary

	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distribution of Q3.2 laajennetaan työmatkakulujen verovähennystä is the same across categories of Q8.3 asuinseutu.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	<,.001	Reject the null hypothesis.

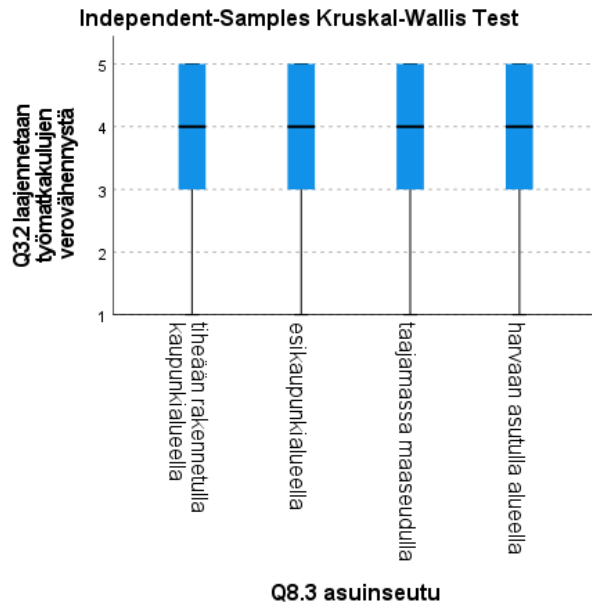
a. The significance level is ,050.

b. Asymptotic significance is displayed.

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test Summary

Total N	1487
Test Statistic	20,255 ^a
Degree Of Freedom	3
Asymptotic Sig.(2-sided test)	<,.001

a. The test statistic is adjusted for ties.



Pairwise Comparisons of Q8.3 asuinseutu

Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
tiheään rakennetulla kaupunkialueella-esikaupunkialueella	-23,149	32,807	-,706	,480	1,000
tiheään rakennetulla kaupunkialueella-harvaan asutulla alueella	-88,854	50,009	-1,777	,076	,454
tiheään rakennetulla kaupunkialueella-taajamassa maaseudulla	-141,658	33,037	-4,288	<,001	,000
esikaupunkialueella-harvaan asutulla alueella	-65,705	57,063	-1,151	,250	1,000
esikaupunkialueella-taajamassa maaseudulla	-118,509	42,974	-2,758	,006	,035
harvaan asutulla alueella-taajamassa maaseudulla	52,804	57,196	,923	,356	1,000

Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same. Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is ,050.

a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.

Q3.2 laajennetaan työmatkakulujen verovähennystä * Asuinseutu Crosstabulation

			Asuinseutu				Total
			tiheään rakennetulla kaupunkialueella	esikaupunkialueella	taajamassa maaseudulla	harvaan asutulla alueella	
Q3.2 laajennetaan työmatkakulujen verovähennystä	täysin epäoikeudenmukainen	Count	32	7	3	3	45
		% within Asuinseutu	3,0%	3,8%	1,7%	4,2%	3,0%
	jokseenkin epäoikeudenmukainen	Count	74	10	7	6	97
		% within Asuinseutu	7,0%	5,4%	3,9%	8,3%	6,5%
	ei epäoikeudenmukainen tai oikeudenmukainen	Count	286	49	37	13	385
		% within Asuinseutu	27,2%	26,6%	20,4%	18,1%	25,9%
jokseenkin oikeudenmukainen	Count	377	63	56	21	517	
	% within Asuinseutu	35,9%	34,2%	30,9%	29,2%	34,8%	
täysin oikeudenmukainen	Count	281	55	78	29	443	
	% within Asuinseutu	26,8%	29,9%	43,1%	40,3%	29,8%	
Total	Count	1050	184	181	72	1487	
	% within Asuinseutu	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

5.7.6 Laajennetaan työmatkakulujen verovähennystä, vertailu tutkimusalueiden välillä

Hypothesis Test Summary

	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distribution of Q3.2 laajennetaan työmatkakulujen verovähennystä is the same across categories of Asuinpaikkasi.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	<,001	Reject the null hypothesis.

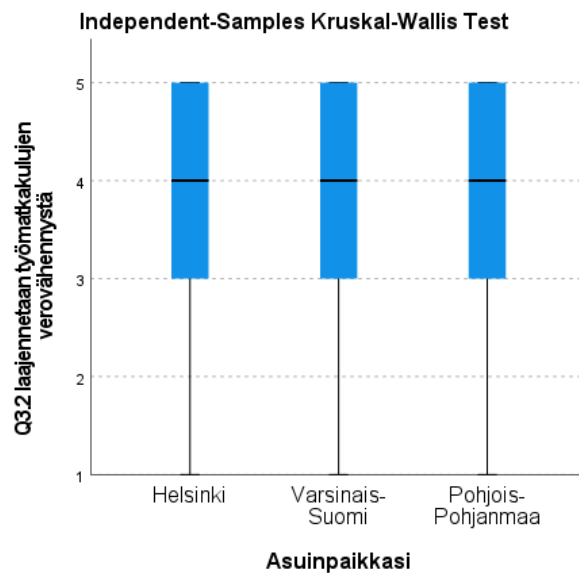
a. The significance level is ,050.

b. Asymptotic significance is displayed.

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test Summary

Total N	1487
Test Statistic	13,907 ^a
Degree Of Freedom	2
Asymptotic Sig. (2-sided test)	<,001

a. The test statistic is adjusted for ties.



Pairwise Comparisons of Asuinpaikkasi

Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
Helsinki-Varsinais-Suomi	-45,770	25,094	-1,824	,068	,204
Helsinki-Pohjois-Pohjanmaa	-98,254	26,549	-3,701	<,001	,001
Varsinais-Suomi-Pohjois-Pohjanmaa	-52,484	28,823	-1,821	,069	,206

Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same. Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is ,050.

a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.

Q3.2 laajennetaan työmatkakulujen verovähennystä * Asuinpaikkasi Crosstabulation

		Asuinpaikkasi				
		Helsinki	Varsinais-Suomi	Pohjois-Pohjanmaa	Total	
Q3.2 laajennetaan työmatkakulujen verovähennystä	täysin epäoikeudenmukainen	Count	24	11	10	45
		% within Asuinpaikkasi	3,6%	2,5%	2,7%	3,0%
	jokseenkin epäoikeudenmukainen	Count	55	23	19	97
		% within Asuinpaikkasi	8,2%	5,2%	5,1%	6,5%
	ei epäoikeudenmukainen tai oikeudenmukainen	Count	174	125	86	385
		% within Asuinpaikkasi	26,0%	28,0%	23,1%	25,9%
	jokseenkin oikeudenmukainen	Count	247	151	119	517
		% within Asuinpaikkasi	36,9%	33,9%	32,0%	34,8%
	täysin oikeudenmukainen	Count	169	136	138	443
		% within Asuinpaikkasi	25,3%	30,5%	37,1%	29,8%
Total	Count	669	446	372	1487	
	% within Asuinpaikkasi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	21,739 ^a	8	,005
Likelihood Ratio	21,495	8	,006
Linear-by-Linear Association	13,156	1	<.001
N of Valid Cases	1487		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,26.

5.8 Ilmastopoliitiikkaan osallistumiseen liittyvät tilastoanalyysit

Tarkastelimme ristiintaulukoinnilla ja Khiin neliötestillä ilmastopoliitiikkaan osallistumattomien jakautumista tutkimusalueiden sisällä ja eri koulutustaustaisten vastaajien kesken. Sen jälkeen vertailimme vastaajien kokemia osallistumis-, tiedonsaanti- ja vaikuttamismahdollisuuksia koko aineistossa.

5.8.1 Ilmastopoliitiikkaan osallistumattomat, tarkastelu tutkimusalueittain

Helsinkiä läisistä vastaajista ilmastopoliitiikkaan ei ollut osallistunut 34 %, varsinaissuomalaisista 41 % ja pohjoispohjalaisista 47 %.

Q4.7.14 en ole osallistunut millään tavalla * Asuinpaikkasi Crosstabulation

		Asuinpaikkasi			Total	
		Helsinki	Varsinais-Suomi	Pohjois-Pohjanmaa		
Q4.7.14 en ole osallistunut millään tavalla	0	Count	444	262	197	903
		% within Asuinpaikkasi	66,4%	58,7%	53,0%	60,7%
	1	Count	225	184	175	584
		% within Asuinpaikkasi	33,6%	41,3%	47,0%	39,3%
Total		Count	669	446	372	1487
		% within Asuinpaikkasi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	19,077 ^a	2	<.001
Likelihood Ratio	19,074	2	<.001
Linear-by-Linear Association	18,957	1	<.001
N of Valid Cases	1487		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 146,10.

5.8.2 Ilmastopoliitiikkaan osallistumattomat, tarkastelu koulutustaustoittain

Perusasteen koulutuksen saaneista (n=117) 58 % ei ollut osallistunut ilmastopoliitiikkaan millään tavalla. Keskiasteen koulutuksen (n= 701) saaneista 43 % ei ollut osallistunut ja korkeasti koulutetuista (n=652) 31 % ei ollut osallistunut ilmastopoliitiikkaan millään tavalla.

Q4.7.14 en ole osallistunut millään tavalla * Koulutus (luokiteltu) Crosstabulation

		Koulutus (luokiteltu)			Total	
		perusaste	keskiaste	korkea-aste		
Q4.7.14 en ole osallistunut millään tavalla	0	Count	49	400	447	896
		% within Koulutus (luokiteltu)	41,9%	57,1%	68,6%	61,0%
	1	Count	68	301	205	574
		% within Koulutus (luokiteltu)	58,1%	42,9%	31,4%	39,0%
Total		Count	117	701	652	1470
		% within Koulutus (luokiteltu)	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	38,188 ^a	2	<.001
Likelihood Ratio	38,026	2	<.001
Linear-by-Linear Association	37,801	1	<.001
N of Valid Cases	1470		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 45,69.

5.8.3 Ilmastopoliitikkaan osallistumiseen liittyviä kysymyksiä, vertailu ikäluokittain

Kysymyksessä 4.1. Vastaajat arvioivat omia osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia ja tiedonsaantia ilmastopoliitikkaan osallistumiseen liittyen. Vertailimme väittämiä ikäluokittain Kruskal-Wallis -testillä.

Hypothesis Test Summary

	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distribution of Q4.1 olen saanut riittävästi tietoa, miten voin osallistua ilmastopoliitikkaan is the same across categories of Ikä luokiteltu (5 luokkaa).	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	,004	Reject the null hypothesis.
2	The distribution of Q4.1 minulla on riittävästi mahdollisuuksia osallistua kansalliseen ilmastopoliitikkaan is the same across categories of Ikä luokiteltu (5 luokkaa).	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	<,001	Reject the null hypothesis.
3	The distribution of Q4.1 koen, että osallistumisellani on vaikutusta kansalliseen ilmastopoliitikkaan is the same across categories of Ikä luokiteltu (5 luokkaa).	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	<,001	Reject the null hypothesis.

a. The significance level is ,050.

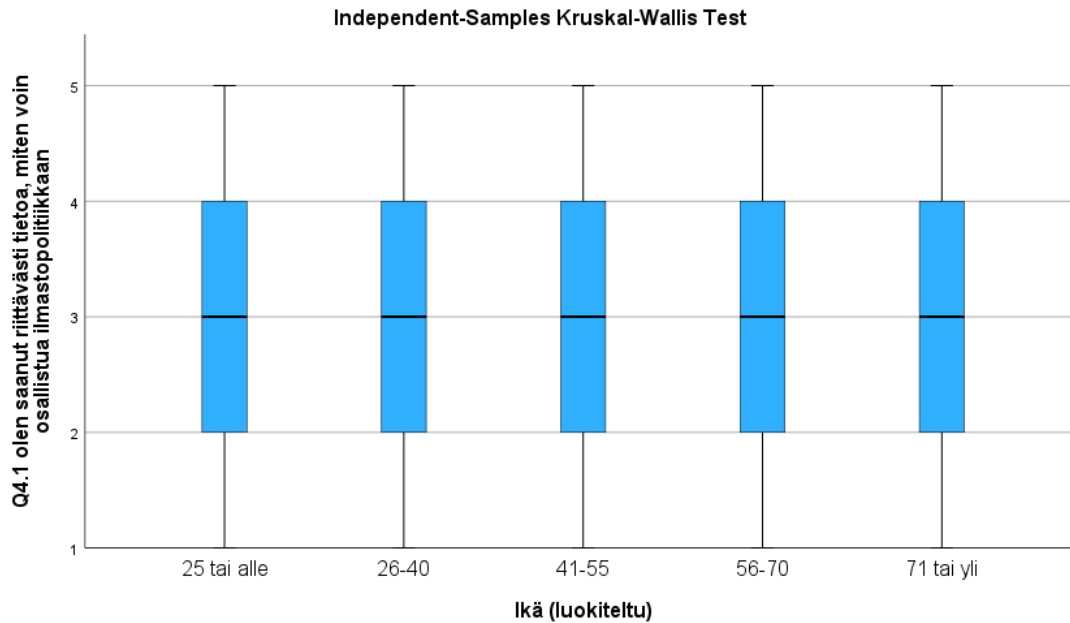
b. Asymptotic significance is displayed.

Q4.1 olen saanut riittävästi tietoa, miten voin osallistua ilmastopoliitikkaan across Ikä luokiteltu (5 luokkaa)

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test Summary

Total N	1487
Test Statistic	15,567 ^a
Degree Of Freedom	4
Asymptotic Sig.(2-sided test)	,004

a. The test statistic is adjusted for ties.



Pairwise Comparisons of Ikä (luokiteltu)

Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
26-40-41-55	-50,500	28,393	-1,779	,075	,753
26-40-56-70	-57,417	29,779	-1,928	,054	,538
26-40-71 tai yli	-106,017	57,397	-1,847	,065	,647
26-40-25 tai alle	124,935	33,339	3,747	<.001	,002
41-55-56-70	-6,916	31,108	-,222	,824	1,000
41-55-71 tai yli	-55,517	58,098	-,956	,339	1,000
41-55-25 tai alle	74,435	34,531	2,156	,031	,311
56-70-71 tai yli	-48,600	58,788	-,827	,408	1,000
56-70-25 tai alle	67,518	35,679	1,892	,058	,584
71 tai yli-25 tai alle	18,918	60,668	,312	,755	1,000

Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same.

Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is ,050.

a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.

Q4.1 olen saanut riittävästi tietoa, miten voin osallistua ilmastopoliitikkaan * Ikä (luokiteltu) Crosstabulation

			Ikä (luokiteltu)					Total
			25 tai alle	26-40	41-55	56-70	71 tai yli	
Q4.1 olen saanut riittävästi tietoa, miten voin osallistua ilmastopoliitikkaan	täysin eri mieltä	Count	27	78	52	46	7	210
		% within Ikä (luokiteltu)	11,7%	16,4%	13,3%	13,9%	11,9%	14,1%
	jokseenkin eri mieltä	Count	51	149	108	77	10	395
		% within Ikä (luokiteltu)	22,1%	31,2%	27,7%	23,3%	16,9%	26,6%
	ei samaa eikä eri mieltä	Count	67	126	115	114	24	446
		% within Ikä (luokiteltu)	29,0%	26,4%	29,5%	34,5%	40,7%	30,0%
	jokseenkin samaa mieltä	Count	65	98	94	78	16	351
		% within Ikä (luokiteltu)	28,1%	20,5%	24,1%	23,6%	27,1%	23,6%
	täysin samaa mieltä	Count	21	26	21	15	2	85
		% within Ikä (luokiteltu)	9,1%	5,5%	5,4%	4,5%	3,4%	5,7%
	Total	Count	231	477	390	330	59	1487
		% within Ikä (luokiteltu)	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	29,259 ^a	16	,022
Likelihood Ratio	28,669	16	,026
Linear-by-Linear Association	,100	1	,752
N of Valid Cases	1487		

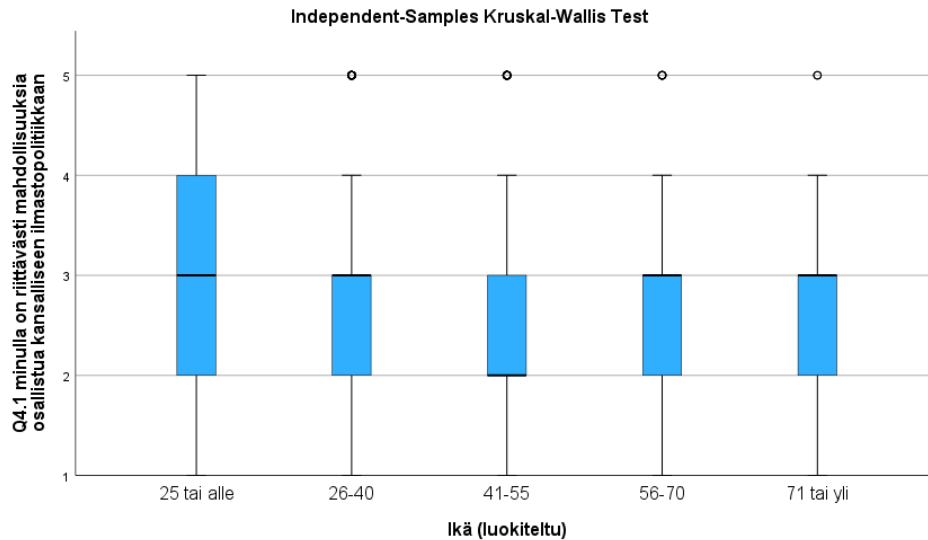
a. 1 cells (4,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,37.

Q4.1 minulla on riittävästi mahdollisuuksia osallistua kansalliseen ilmastopoliitikkaan across Ikä luokiteltu (5 luokkaa)

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test Summary

Total N	1487
Test Statistic	19,693 ^a
Degree Of Freedom	4
Asymptotic Sig.(2-sided test)	,001

a. The test statistic is adjusted for ties.



Pairwise Comparisons of Ikä (luokiteltu)

Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
56-70-41-55	24,359	31,059	,784	,433	1,000
56-70-26-40	39,738	29,732	1,337	,181	1,000
56-70-71 tai yli	-61,859	58,694	-1,054	,292	1,000
56-70-25 tai alle	149,680	35,622	4,202	<.001	,000
41-55-26-40	15,379	28,348	,542	,587	1,000
41-55-71 tai yli	-37,500	58,006	-,646	,518	1,000
41-55-25 tai alle	125,321	34,476	3,635	<.001	,003
26-40-71 tai yli	-22,122	57,306	-,386	,699	1,000
26-40-25 tai alle	109,942	33,286	3,303	<.001	,010
71 tai yli-25 tai alle	87,821	60,572	1,450	,147	1,000

Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same.

Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is ,050.

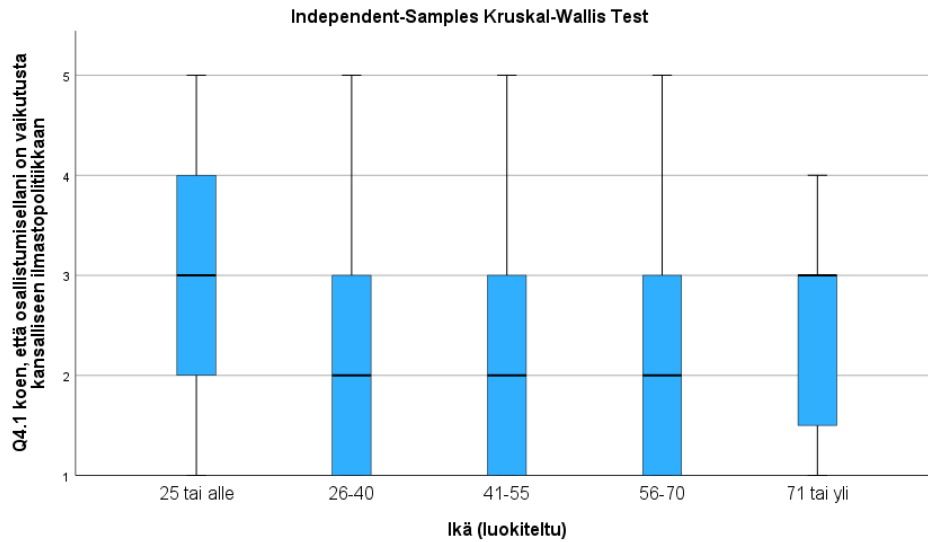
a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.

Q4.1 koen, että osallistumisellani on vaikutusta kansalliseen ilmastopoliittikkaan accross Ikä luokiteltu (5 luokkaa)

**Independent-Samples Kruskal-Wallis Test
Summary**

Total N	1487
Test Statistic	21,233 ^a
Degree Of Freedom	4
Asymptotic Sig.(2-sided test)	,000

a. The test statistic is adjusted for ties.



Pairwise Comparisons of Ikä (luokiteltu)

Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
56-70-26-40	16,962	29,776	,570	,569	1,000
56-70-41-55	36,799	31,104	1,183	,237	1,000
56-70-71 tai yli	-94,496	58,781	-1,608	,108	1,000
56-70-25 tai alle	148,451	35,675	4,161	<.001	,000
26-40-41-55	-19,837	28,390	-,699	,485	1,000
26-40-71 tai yli	-77,535	57,390	-1,351	,177	1,000
26-40-25 tai alle	131,489	33,334	3,945	<.001	,001
41-55-71 tai yli	-57,697	58,091	-,993	,321	1,000
41-55-25 tai alle	111,651	34,526	3,234	,001	,012
71 tai yli-25 tai alle	53,954	60,661	,889	,374	1,000

Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same.

Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is ,050.

- a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.

5.8.4 Ilmastopolitiikkaan osallistumiseen liittyviä kysymyksiä, vertailu tutkimusalueittain

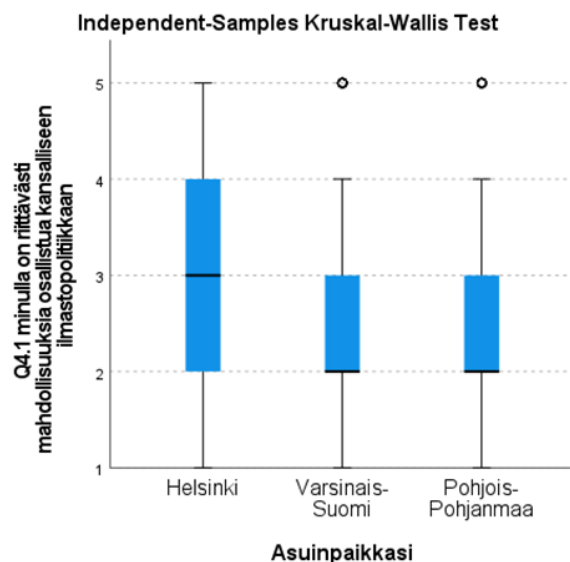
Kysymyksessä 4.1. Vastaajat arvioivat omia osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia ja tiedonsaantia ilmastopolitiikkaan osallistumiseen liittyen. Vertailimme väittämiä tutkimusalueittain Kruskal-Wallis -testillä.

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distribution of Q4.1 minulla on riittävästi mahdollisuuksia osallistua kansalliseen ilmastopolitiikkaan is the same across categories of Asuinpaikkasi.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	<,001	Reject the null hypothesis.
2	The distribution of Q4.1 koen, että osallistumisellani on vaikutusta kansalliseen ilmastopolitiikkaan is the same across categories of Asuinpaikkasi.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	<,001	Reject the null hypothesis.
3	The distribution of Q4.1 olen saanut riittävästi tietoa, miten voin osallistua ilmastopolitiikkaan is the same across categories of Asuinpaikkasi.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	,006	Reject the null hypothesis.

a. The significance level is ,050.

b. Asymptotic significance is displayed.

Q4.1 minulla on riittävästi mahdollisuuksia osallistua kansalliseen ilmastopolitiikkaan



Pairwise Comparisons of Asuinpaikkasi

Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
Varsinais-Suomi-Pohjois-Pohjanmaa	-10,373	29,157	-,356	,722	1,000

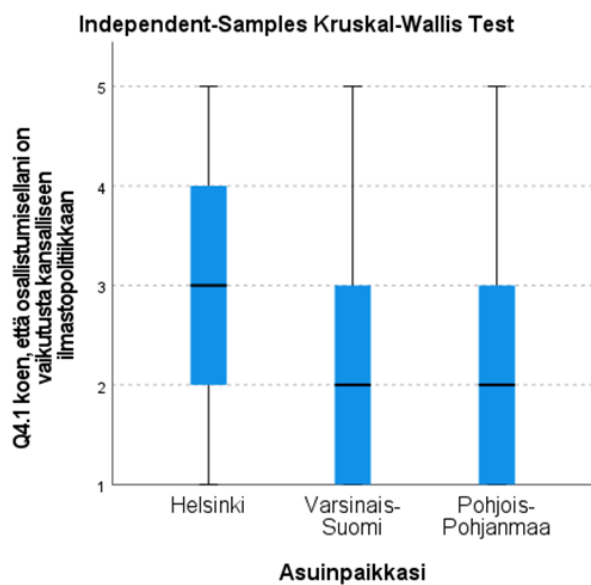
Varsinais-Suomi-Helsinki	100,434	25,384	3,957	,000	,000
Pohjois-Pohjanmaa-Helsinki	90,061	26,856	3,353	,001	,002

Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same.

Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is ,050.

a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.

Q4.1 koen, että osallistumisellani on vaikutusta kansalliseen ilmastopoliittikkaan



Pairwise Comparisons of Asuinpaikkasi

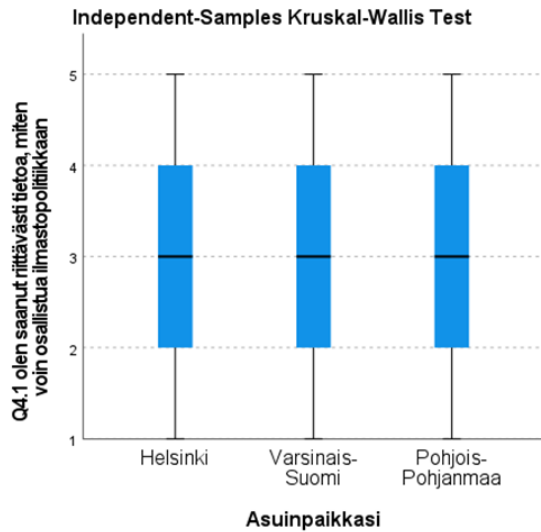
Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
Pohjois-Pohjanmaa- Varsinais-Suomi	31,510	29,200	1,079	,281	,842
Pohjois-Pohjanmaa- Helsinki	121,011	26,896	4,499	,000	,000
Varsinais-Suomi-Helsinki	89,501	25,421	3,521	,000	,001

Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same.

Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is ,050.

a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.

Q4.1 olen saanut riittävästi tietoa, miten voin osallistua ilmastopolitiikkaan



Pairwise Comparisons of Asuinpaikkasi

Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
Pohjois-Pohjanmaa- Varsinais-Suomi	12,059	29,203	,413	,680	1,000
Pohjois-Pohjanmaa- Helsinki	75,770	26,899	2,817	,005	,015
Varsinais-Suomi-Helsinki	63,711	25,424	2,506	,012	,037

Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same.

Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is ,050.

a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.

Q4.1 olen saanut riittävästi tietoa, miten voin osallistua ilmastopolitiikkaan * Asuinpaikkasi Crosstabulation

		Asuinpaikkasi			Total	
		Helsinki	Varsinais-Suomi	Pohjois-Pohjanmaa		
Q4.1 olen saanut riittävästi tietoa, miten voin osallistua ilmastopolitiikkaan	täysin eri mieltä	Count	85	60	65	210
		% within Asuinpaikkasi	12,7%	13,5%	17,5%	14,1%
	jokseenkin eri mieltä	Count	163	135	97	395
		% within Asuinpaikkasi	24,4%	30,3%	26,1%	26,6%
	ei samaa eikä eri mieltä	Count	199	135	112	446
		% within Asuinpaikkasi	29,7%	30,3%	30,1%	30,0%
jokseenkin samaa mieltä	Count	174	94	83	351	
	% within Asuinpaikkasi	26,0%	21,1%	22,3%	23,6%	
täysin samaa mieltä	Count	48	22	15	85	
	% within Asuinpaikkasi	7,2%	4,9%	4,0%	5,7%	
Total	Count	669	446	372	1487	
	% within Asuinpaikkasi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	15,557 ^a	8	,049
Likelihood Ratio	15,365	8	,052
Linear-by-Linear Association	9,756	1	,002
N of Valid Cases	1487		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 21,26.

5.8.5 Ilmastopoliitikkaan osallistumiseen liittyviä kysymyksiä, vertailu koulutustaustoittain

Kysymyksessä 4.1. Vastajat arvioivat omia osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia ja tiedonsaantia ilmastopoliitikkaan osallistumiseen liittyen. Vertailimme väittämiä koulutustaustoittain Kruskal-Wallis -testillä.

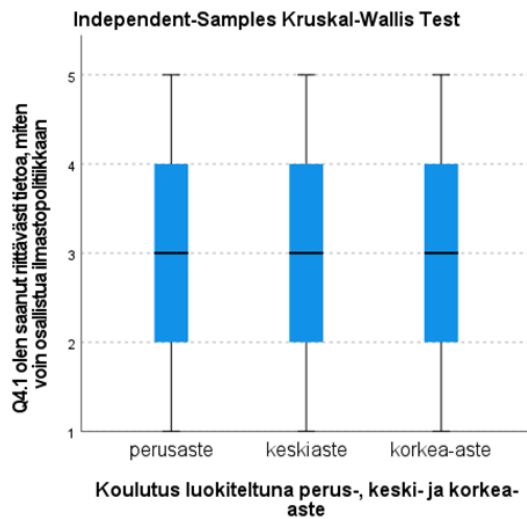
Hypothesis Test Summary

	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distribution of Q4.1 olen saanut riittävästi tietoa, miten voim osallistua ilmastopoliitikkaan is the same across categories of Koulutus luokiteltuna perus-, keski- ja korkea-aste.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	,039	Reject the null hypothesis.
2	The distribution of Q4.1 minulla on riittävästi mahdollisuuksia osallistua kansalliseen ilmastopoliitikkaan is the same across categories of Koulutus luokiteltuna perus-, keski- ja korkea-aste.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	,005	Reject the null hypothesis.
3	The distribution of Q4.1 koen, että osallistumisellani on vaikutusta kansalliseen ilmastopoliitikkaan is the same across categories of Koulutus luokiteltuna perus-, keski- ja korkea-aste.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	,075	Retain the null hypothesis.

a. The significance level is ,050.

b. Asymptotic significance is displayed.

Q4.1 olen saanut riittävästi tietoa, miten voin osallistua ilmastopoliikkaan



Pairwise Comparisons of Koulutus luokiteltuna perus-, keski- ja korkea-aste

Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
keskiaste-korkea-aste	-43,716	22,372	-1,954	,051	,152
keskiaste-perusaste	85,670	41,063	2,086	,037	,111
korkea-aste-perusaste	41,954	41,283	1,016	,310	,929

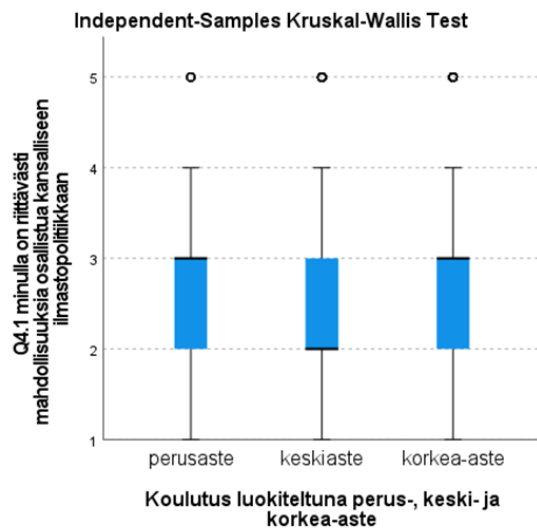
Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same.

Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is ,050.

a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.

-> Tiedonsaannissa ei eroa ryhmien välillä (Bonferroni-korjatut p-arvot >0,05)

Q4.1 minulla on riittävästi mahdollisuuksia osallistua kansalliseen ilmastopoliittikkaan



Pairwise Comparisons of Koulutus luokiteltuna perus-, keski- ja korkea-aste

Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
keskiaste-perusaste	1,198	40,999	,029	,977	1,000
keskiaste-korkea-aste	-70,142	22,336	-3,140	,002	,005
perusaste-korkea-aste	-68,945	41,219	-1,673	,094	,283

Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same.

Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is ,050.

a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.

Q4.1 koen, että osallistumisellani on vaikutusta kansalliseen ilmastopoliittikkaan

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distribution of Q4.1 koen, että osallistumisellani on vaikutusta kansalliseen ilmastopoliittikkaan is the same across categories of Koulutus luokiteltuna perus-, keski- ja korkea-aste.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	,075	Retain the null hypothesis.

a. The significance level is ,050.

b. Asymptotic significance is displayed.

Q4.1 koen, että osallistumisellani on vaikutusta kansalliseen ilmastopoliittikkaan across Koulutus luokiteltuna perus-, keski- ja korkea-aste

**Independent-Samples Kruskal-Wallis
Test Summary**

Total N	1470
Test Statistic	5,188 ^{a,b}
Degree Of Freedom	2
Asymptotic Sig.(2-sided test)	,075

a. The test statistic is adjusted for ties.

b. Multiple comparisons are not performed because the overall test does not show significant differences across samples.

-> Ero ei ole tilastollisesti merkitsevä ($p > 0,05$)

6. Lähteet

Declare, M., Leys, C., Mora, Y.L., & Lakens, D. (2019) Taking Parametric Assumptions Seriously: Arguments for the Use of Welch's F-test instead of the Classical F-test in One-Way ANOVA, *International Review of Social Psychology*, 32(1): 13, 1–12. DOI: <<https://doi.org/10.5334/irsp.198>>

Kunnallissalan kehittämissäätiö ja Kantar (2019). Puoluekartta: Oikeistossa kuusi, keskusta-oikeistossa kaksi ja vasemmistossa kolme puoluetta <https://kaks.fi/wp-content/uploads/2019/03/tutkimusosio_puoluekartta-oikeistossa-kuusi-keskusta-oikeistossa-kaksi-ja-vasemmistossa-kolme-puoluetta.pdf>

O'Connor, C., & Joffe, H. (2020). Intercoder Reliability in Qualitative Research: Debates and Practical Guidelines. *International Journal of Qualitative Methods*, 19. <<https://doi.org/10.1177/1609406919899220>>

Tilastokeskuksen rajapinta <<https://geo.stat.fi/geoserver/postialue/wfs>>